ISSN :- 0974 - 8946

अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया

त्रैमासिकी शोध-पत्रिका

शोध-प्रभा

३५ वर्षे तृतीयोऽङ्कः (जुलाईमासाङ्कः) २०१० ई०

प्रधानसम्पादकः
प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः
कुलपतिः

सम्पादकः
प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः



प्रकाशन-स्थलम्
श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्
(मानितविश्वविद्यालयः)
नवदेहली-११००१६

ISSN :- 0974 - 8946

अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया

त्रैमासिकी शोध-पत्रिका

शोध-प्रभा

३५ वर्षे तृतीयोऽङ्कः (जुलाईमासाङ्कः) २०१० ई०

प्रधानसम्पादकः

प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः

कुलपतिः

सम्पादकः

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः



प्रकाशन-स्थलम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

(मानितविश्वविद्यालयः)

नवदेहली-११००१६

प्रकाशकः

कुलपतिः,

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

(मानित-विश्वविद्यालयः)

कुतुब इन्स्टीट्यूशनल एरिया,

नवदेहली-११००१६

ISSN :- 0974 - 8946

३५ वर्षे तृतीयोऽङ्कः (जुलाईमासाङ्कः) २०१० ई०

मुद्रकः

अमरप्रिंटिंगप्रैसः

दिल्ली

amarprintingpress@gmail.com

प्रधानसम्पादकः

प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः

कुलपतिः

सम्पादकः

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः

सम्पादकमण्डलम्

प्रो० (श्रीमती) अमिता शर्मा

प्रो० जयकान्तसिंहशर्मा

प्रो. हरेरामत्रिपाठी

मुद्रणसहायकः

डॉ० ज्ञानधरपाठकः

शोध-प्रभा

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य
अनुसन्धान-प्रकाशन-विभागीया पत्रिका

१. एषा त्रैमासिकी शोध-पत्रिका।

२. अस्याः प्रकाशनं प्रतिवर्षं जनवरी-अप्रैल-जुलाई-अक्टूबरमासेषु भवति।

३. अस्याः प्रधानमुद्देश्यं संस्कृतज्ञेषु स्वोपज्ञानुसन्धान-प्रवृत्तेरुद्बोधनं प्रोत्साहनं विविधदृष्ट्याऽनु-सन्धेयविषयाणां प्रकाशनं च विद्यते।

४. अस्यां श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्थानामन्येषां च विदुषां स्वोपज्ञविचारपूर्णा अनुसन्धानप्रधाननिबन्धाः प्रकाश्यन्ते।

५. अप्रकाशितानां दुर्लभानां प्राचीनाचार्यरचितानां लघुग्रन्थानां सम्पादनभावानुवादटीकाटिप्पण्यादि-पुरस्सरं प्रकाशनमप्यस्यां क्रियते।

६. प्रकाशित-निबन्धः पत्रिकायाः एक प्रतिः लेखकाय निःशुल्कं दीयते, यस्मिंस्तदीयो निबन्धः प्रकाशितो भवति।

७. अस्यां पत्रिकायां विशिष्टानां संस्कृत-हिन्द्याङ्ग्ल-ग्रन्थानां समालोचना अपि प्रकाश्यन्ते। तदर्थं द्वे प्रतिकृति प्रेषयितव्ये। आलोच्यग्रन्थस्यालोचना यस्मिन्नङ्के प्रकाशिता भवति सोऽङ्को ग्रन्थकर्त्रे निःशुल्कं दीयते किञ्च समालौचनापत्राण्यपि यथासौविध्यं दीयन्ते।

८. अस्याः वार्षिकसदस्यताराशिः १५०.०० रु० (पञ्चाशदुत्तरैकशतं रूप्यकाणि) सदस्यताराशिः **कुलसचिव, श्रीलालबहादुरशास्त्री-राष्ट्रिय-संस्कृत-विद्यापीठ**, नई दिल्ली-१६, इति सङ्केतेन (बैंकड्राफ्ट अथवा मनीआर्डर) द्वारा प्रेषणीयः।

९. पत्रिकासम्बन्धी सर्वविधः पत्रव्यवहारः 'सम्पादकः' 'शोध-प्रभा', श्रीलालबहादुरशास्त्री राष्ट्रिय-संस्कृतविद्यापीठ, कटवारिया सराय, नई दिल्ली-११००१६ इति सङ्केतेन विधेयः।

सम्पादकः

नैवेद्यम्

संस्कृतमिति पदं संस्कृतभाषा–वाङ्मयोभयबोधकम्, यदुपजीव्य जीवनस्यान्तरं स्वरूपं ज्ञापयति संस्कृतिः, जीवनस्य जगतश्च परमोच्चभूमिं गतेनात्मना सात्त्विकमननचिन्तनाभ्यां यदनुभूयते "इदं विश्वस्मै विश्वाय हितकरमिदञ्च सुखकरं तत्संस्कृतौ समाविष्टम्। तपःस्वाध्यायपवित्रितान्तःकरणैः प्रबुद्धविशुद्धैः ऋषिभिरुद्भाविता भारतीया संस्कृतिः सभ्यता चोद्भावकोदारस्वभावहृदयनैर्मल्यविशिष्टाद् विश्वजनीनहिताय विश्वजनसुखाय च जाते। सा प्रथमासंस्कृतिर्विश्ववारेति प्रशस्यते विश्वैर्वरणीयेति उदीर्यते। अस्मिन् संसारे संस्कृतेः सभ्यतायाश्च कथङ्कारं विकासोऽभूदित्यर्थं वेदानुशीलनमनिवार्यं भवति। तदित्थं तदुक्तं सिद्धान्तात्मकं ज्ञानं संस्कृतिः, संस्कृतेरनुरूपं सदाचरणम्, सभ्यवेशः, मधुरं प्रियं सत्यसंलापादिकञ्च सभ्यता। ते संस्कृतिसभ्यते एकस्यैवादर्शतां गतस्य जीवनस्य आन्तरं बाह्यं स्वरूपं भवति। ज्ञानक्रिययोराचारविचारयोश्च सामञ्जस्यं सर्वत्र देशेऽत्र यदासाद्यते तदस्य पूर्णं विकासं सूचयति। ज्ञानं विना कर्म अन्धम्, कर्मणा विना ज्ञानं पङ्गु, भक्त्या विना ज्ञानं हृदयहीनं कर्म च निष्करुणं भवतीत्यत्रोपासनायां ज्ञानकर्मभक्तित्रितयस्य समरसताऽपेक्ष्यते। यदा च संस्कृतिरार्षवचननिरपेक्षा स्वभावे चागच्छति, तां पालयितुं मनः स्वतः प्रवर्तते, तदा सा सभ्यता भवति। रामायणकाले संस्कृतिरियमतीवोन्नतेति सर्वैः काव्यशास्त्रिभिः प्रवृत्तिशिक्षणाय राम एवोदाहारि–रामादिवद्वर्तितव्यमिति, रावणस्तु निवृत्तिशिक्षणायोपात्तः। तत्र काले स एकल एव, अन्ये तु तद्विपरीता केवलं तस्य भयेन तमनुसरन्ति स्म। तदेवमत्र सर्वं चिन्तनं विश्वपरकं, विश्वं हि सुरक्षितं चेत्सर्वं प्रातिस्विकं जगत् सुरक्षितमिति। विज्ञानस्योपरि अध्यात्मवादस्य नियन्त्रणमावश्यकम् तच्च स्वतोगृहीतं भवति, येन नियमिता वैज्ञानिका मानवविनाशाद् विरताः स्युः, यद्येकतो वादा संघर्षं कलहं शिक्षयन्ति, अपरतो मानवीयमावतनायाः शान्तिमुपदिशति। मानवतायाः सन्धायकमिदमुदारं संस्कृतवाङ्मयं शान्तिं जपति पठति उपदिशति चेतियं संरस्वती श्रुतिमहती न हीयताम् किन्तु महीयताम्। कर्तव्यं भवत्यस्माकं तस्या जीवातु–प्रदानेन रसायनचिकित्सया पुनर्यौवनसंपादनेनोज्जीवनमुन्मेषणं च तदपि च तस्या आश्रयभूतस्य संस्कृतस्य उज्जीवनेन संरक्षणेन च।

तद्दिशि प्रवृत्तेयं शोधप्रभानाम्नी शोधपत्रिका आन्तरदौर्बल्यमपनेतुं स्वस्थैः पथ्योपमैरौषधैर्द्यावद्वस्तु–बलोदयम्। तदस्याः प्रयासं सङ्कल्पं प्रस्तुतं च नैवद्यमङ्गीकृत्य सफलयन्तु सुधिय इति।

प्रो० वाचस्पति उपाध्यायः

कुलपतिः

सम्पादकीयम्

श्रीलालबहादुरशास्त्रीराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठस्य शोधप्रभाख्या शोधपत्रिका विविधविषयगवेषणपूर्णानां निबन्धानां संग्रहं क्रोडीकृत्य विद्योतततेतराम्। अनुसन्धानसरणिसम्पन्नानामाचार्याणां शोधार्थिनाञ्च शोधपूर्ण-निबन्धान् कलेवरीकृत्य संस्कृतवाङ्मयपरिपोषणे निमग्नेयम् आनन्दसागरे निमज्जयति विदुषो नितान्तम्।

सम्प्रति विश्वविद्यालयेषु निर्धारिता ये पाठ्यक्रमाः, तेषु अनुसन्धानात्मकः पाठ्यक्रमः मूर्ध्नि स्थितो दृश्यते। आङ्ग्लभाषायां रिसर्चशब्देन व्यवहृतस्यास्य पाठ्यक्रमस्य कृते शोधः, गवेषणा, अन्वेषणा, अनुसन्धानप्रभृतयः शब्दाः प्रयुज्यन्ते। इमे सर्वेऽपि शब्दाः प्रायः आङ्ग्लभाषायाः रिसर्च इतिशब्दमेव मनसि निधाय प्रचलिता भवन्ति। फलतः शोधस्य पाश्चात्यसरणिमेव सङ्केतयन्ति। भारतस्य प्राचीनाध्ययनपरम्परायां सूत्रग्रन्थेषु प्रच्छन्नरूपेण निबद्धानामर्थानां प्रकाशनाय सूक्ष्मविवेचनपुरस्सरमनुसन्धानं द्योतयन्तो भाष्यम्, वृत्तिः, विवृत्तिः, व्याख्या, टीका, टिप्पणीप्रभृतयः शब्दाः प्रयुक्ता दृश्यन्ते । भारतीयपरम्परायां विद्यायाः प्रवाहः गुरोः सकाशाज्जायते। अतएवोच्यते– वंशो द्विधा, विद्यया जन्मना च। विद्यावंश उत्कृष्टतरो भवति जन्मवंशात् मुखाद् जायमानत्वात्। गुरोः सकाशादधीतस्य विषयस्य अध्यापनं विधाय शिष्य ऋष्यृणान्मुक्तो भवति। गुरोः सकाशाद् विद्यां समधिगम्य शिष्यः तस्या विद्यायाः विकासाय निरन्तरं प्रयतते। विद्याऽपि क्रमश एव सिद्धा भवति। अत एव महाभाष्ये मुनिना पतञ्जलिना प्रोक्तं यत्– चतुर्भिश्च प्रकारैर्विद्योपयुक्ता भवति– आगमकालेन, स्वाध्यायकालेन, प्रवचनकालेन, व्यवहारकालेनेति। नैषधमहाकाव्येऽपि विद्यायाः चातुर्विध्यं निर्दिष्टमस्ति। एवं सुस्पष्टमिदं यत् भारतीयपरम्परायां व्यवहारमुखा विद्या विद्यते। ऋषित्वमूला विद्या नवनवोन्मेषशालिनीं प्रज्ञां विना नैव सम्भाव्यते। तस्याः सूत्रभाष्यात्मकोऽनुसन्धानगर्भनिर्भरः प्रवाहः पाश्चात्यपद्धतिमतिशेते नितान्तम्। एवंविधायाः विद्यायाः विकासार्थं प्रतिबद्धा शोधप्रभा सततं किञ्चिन्नवीनं तत्त्वमुद्दीपयति प्रत्यङ्कम्।

विविधविषयविश्लेषपराः नव लेखाः प्रकाश्यन्ते। एवं प्रतिभाविशेषोद्भासितशोधपूर्णा संस्कृतसौरभं वितन्वतीयं विदुषां सन्तोषाय भविष्यतीति कामयमानोहं प्रमाददज्ञानाद्वा सञ्जातस्य दोषजातस्य प्रशमनार्थं निर्देशादिप्रदानैश्च उत्साहश्रियः संवर्धनार्थमभ्यर्थये सुमनसः विदुषः।

प्रो० रमेशकुमारपाण्डेयः
सम्पादकः

विषयानुक्रमणिका

संस्कृतविभागः

हिन्दी विभाग

साहित्यदर्शने नवीना उपलब्धयः

प्रो॰ रेवाप्रसादो द्विवेदी

मान्यः पट्टाभिरामो जयति बुधमणिर्यो महादेव-
पादान्मीमांसां काव्यनिष्ठां विधिवदधिजगौ योगतः काशिकायाम्।
यश्चिन्नस्वामिपादाद् दुहितरमिव तां वैदिकीं धर्मविद्यां
तस्यास्यामेव लब्ध्वा व्यलसदिव सुधीरप्ययेन्द्रो द्वितीयः।। १।।

प्रणम्य तस्मै तद्भ्राता कनिष्ठो बुद्धिचापलम्।
रेवाप्रसादस्तनुते विनयेन विदां मुदे।। २।।

मान्याः कुलपतिमहोदया विद्वांसश्च,

महत्त्वपूर्णेऽवसरेऽस्मिन्नेष जनो व्याख्यातुमत्रामन्त्रितः, इमामत्रभवतां मयि हार्दिकीं प्रीतिमेव समर्थये। एतदर्थमनुग्रहशेखरितः कृतज्ञतां निवेदयामि।

पं॰ श्री पट्टाभिरामशास्त्रिणो वेदमीमांसायामिव काव्यमीमांसायामपि निष्णाताः संप्रदायशुद्धाश्च साहित्याचार्या आसन्निति कनिष्ठतमः साहित्याचार्य एषोऽहमत्र स्वामेव विद्यां प्रस्तवीमि। पश्यामि च तत्रैवौचितीम्।

साहित्यदर्शने यन्नवीनतमं नवनीतकल्पं विमर्शजातं तत्र कल्प्यन्ते चत्वारि धामानि पञ्च च कल्पाः। तत्र यानि **चत्वारि धामानि** भवन्ति-तेषु प्रथमं

१. **काञ्चीधाम** यत्राऽभूद् दण्डी कविः, द्वितीयं

२. **शारदाधाम** यत्राजायन्त भामहमारभ्याभिनवगुप्तं यावन्महामाहेश्वरा आचार्याः, तृतीयं

३. **महाकालेश्वरधाम** यत्र त्रय एवाचार्या १. धनञ्जयः २. धनिकः ३. श्रीभोजश्च, चतुर्थं धाम पुनः

४. **काशीधाम** यत्राऽभूवन् मधुसूदनसरस्वतीपादाः, अप्पयदीक्षितेन्द्राः, पण्डितराज-जगन्नाथः विश्वेश्वरपण्डितः, स्वामिहरिहरानन्दसरस्वतीपादप्रभृतयः प्राचीनाः, भवामश्च नवीनाः

केचिदस्मादृशः। एतेषु धामसु पल्लविताः साहित्यदर्शने पञ्च कल्पाः। तेषु प्रथमः–

१. पूर्णताकल्पः दोषाभावरूपः, द्वितीयः

२. गुणकल्पः मृदु-परुषवर्णयोगरूपः, तृतीयः

३. लक्षणकल्पः अस्फुटालङ्काररूपः, चतुर्थः

४. अलङ्कारकल्पः ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यचित्रादिविच्छित्तिरूपः, पञ्चमश्च

५. साहित्यकल्पः, यत्रोद्भावयिता धाराधीशः श्रीभोजः। समाहृता अत्र प्रथमे चत्वारोऽपि कल्पाः। निम्नलिखितश्च वर्त्ततेऽत्राचार्याणां तेषां सिद्धान्तानां च क्रान्तिकरो विभागः–

सिद्धान्ताः

१. पूर्णताकल्पः

काव्यशरीर-सर्गकल्पः आचार्यो भरतमुनिः (ई.पू. ३००) सर्वे च परवर्त्तिनः। निर्दोषतायां नास्ति कस्यापि साहित्यदार्शनिकस्य वैमत्यम्।

दोषपरिहारश्च समेषामेव प्रागभावरूपः। सोऽयं निर्मातुरभ्यासः, अर्थव्यक्तिसिद्धिश्च। परिहृतावत्र न्यूनातिरिक्ततादोषौ। सा च प्रकृतिः। मातुरुदराद् बहिरायातः सर्वो हि शरीरी पूर्ण एव भवति। द्वे एवास्य डिम्भकस्य चक्षुषी, द्वौ एव हि कर्णौ, हस्तौ, पादौ च। तेऽपि च यत्र येन भाव्यं तत्रैव दृश्यन्ते व्यवस्थिताः। सेयं शारीरी पूर्णता।

अयं चाऽत्र निध्येयो विशेषो यदारम्भतः पर्यवसानं यावत् सर्वेषामेव साहित्याचार्याणां प्रथमो विचार्यविषयो दोषाभावो नाम–'काव्यम् अदोषौ सगुणौ सालङ्कारौ शब्दार्थौ' अथवा 'अदोषौ सगुणौ सालङ्कारौ शब्दार्थौ काव्यमित्युभयथापि वक्तुं शक्ये काव्यलक्षणे तथैव प्रवृत्तेः। तदित्थं जातमात्र एव हि सर्वो जन्तुः पूर्णत्वावच्छिन्न एव भवति तथैव काव्यशरीरमपि पूर्णं सदेव प्रतिभागर्भतो बहिरुपयाति।

२. गुणकल्पः

अथारभते गुणकल्पः। परिपोषस्तत्र प्रथमः। जातो हि जन्तुः शनैः शनैर्वर्द्धते। वृद्धिर्नामाऽऽपूरः शरीरधातूनाम्। सोऽपि द्विदशः १. किञ्चिल्लक्ष्यः २. परिपूर्णश्च। मृदुकठोर-ह्रस्वदीर्घत्वादयो गुणाः पुनः शनैः शनैरुपचीयन्ते। इमेऽपि धर्माः शब्दश्चार्थश्चेत्युभयत्र लक्ष्यन्त एवेति नापलप्याः। एवं-विधान् विशेषानाश्रित्य परिकल्पितास्तास्ता वृत्तयोऽपि सुमेधोभिरुपनागरिकाद्याः।

गुणा दोषाभावरूपा इति दोषनियतसंख्याका भरतदण्डिनोः।

कवित्वनिष्पत्तिः निष्पन्नमिदानीं कवित्वम्। लालित्यादेः स्फुटमुपलब्धेः। प्रतीहारेन्दुराजादयः सूक्ष्मदर्शिन आचार्या अत्र विविक्तवाचः।

एतस्य गुणकल्पस्य प्रमुखा आचार्या भरतमारभ्य दण्डिनं यावत्, यावच्च वामनं 'सर्वेऽ-' प्याचार्याः। एतेषां महावाक्यं भवति– 'गुणः काव्यस्यात्मे'-ति, यदुच्यते वामनेन–

रीतिरात्मा काव्यस्ये-ति विशिष्टा पदरचना रीति-रिति,
विशेषो गुणात्मे'-ति च।

रीतिनिष्ठविशेष्यतावच्छेदको गुणः काव्यस्यात्मेत्यत्रार्थः। गुणः खलु काव्यस्यात्मा, तस्यैव पदरचनानिष्ठाया विशेषताया अवच्छेदकत्वादिति यो न्यायसिद्धो निगर्वस्तत्र गुणस्यैवात्मतयोच्छलितत्वात्। ततश्चार्थवादवाक्यमिदं यद् रीतिरात्मा काव्यस्ये'-ति।

३. लक्षणकल्पः (अस्फुटालङ्कारकल्पः)।

इदानीमपि काव्यकन्यकेयं नाध्यरुक्षद् यौवनम्। प्रतीक्षाविषय एतदिदानीमपि। क्रमेण प्राचीकटन्नस्यां वक्षोग्रन्थ्यादीनि लक्षणानि। सेयं विकासस्यारम्भभूमिः। तामिमां परीक्षका लक्षणपदाभिधेयां चक्रुः, सजातीय-विजातीयाभ्यां पृथक्कृत्य परिच्छेत्तुं शक्यत एभिः, न खलु वक्षोग्रन्थयः पुरुषकाये समुत्सेधमासादयन्तो दृष्टाः, न वा योषावपुषि द्राघिमाऽतिशयादयो धर्माः। लक्षणानीमानि प्रबन्धशरीरेपि पृथगलक्ष्यन्त यथा-धीवरवृत्तान्तः शाकुन्तले, यथा वा रज्जुहस्तपुरुषवृत्तान्तो मुद्राराक्षसे, प्रवहणपरीवर्त्तवृत्तान्तो वा मृच्छकटिके। शाकुन्तल एव सप्तमेऽङ्के सर्वदमनचापलप्रसङ्गः, स्वप्नवासवदत्ते वा सागरिका-वासवदत्तयोरन्योन्यसंस्कारोदयप्रसङ्गः। कर्पूरमञ्जर्यां महाकापालिकवृत्तान्तोऽपि लक्षणत्वेन सम्भावयितुं पूर्णत एव योग्यः। दशामिमां ध्वन्यध्वन्या अधन्या इव दूरतस्तत्त्यजुः।

४. अलङ्कारकल्पः (पर्याप्तिकल्पः)

अथ प्रावर्त्तत पर्याप्तिकल्पः। तदुक्तं महाकविना शैलराजदुहितृत्वभावेनाऽवतीर्णां भगवतीं त्रिपुरसुन्दरीं वर्णयता–

१. उन्मीलितं तूलिकयेव चित्रं
२. सूर्यांशुभिर्भिन्नमिवारविन्दम्,
३. बभूव तस्याश्चतुरस्रशोभि
४. वपुर्विभक्तं नवयौवनेने-'ति [कुमारसंभवे १.३२]

दशायामस्यां पार्वती तदवधि सुन्दरीमात्रमस्ति यदवधि नाधत्त पदं तस्यां त्रिपुरारि-रतिः, शुद्धा सा नालम्बनविभावः शृङ्गाररसस्य। विभावतावच्छेदकेषु स्थायिनोऽभ्यर्हितत्वात्, दुष्यन्ते साकाङ्क्षा

शकुन्तला हि नायिकाभूता शृङ्गारविभाव-भावाऽवच्छिन्ना शकुन्ला, अन्यथा कोऽस्याः प्रियम्वदाया, अनसूयाया का विशेषः। अतएव न रससूत्रे स्थायी, तस्य विभावतावच्छेदकतयैवोपलम्भात्।

अस्मिन्नेव चातुरस्त्रीशबलिते गौरीयौवने प्रादुरभूवन् सर्वेऽपि गुणाः, यदुक्तं–

'स्वरेण तस्याममृतस्त्रुतेव प्रजल्पितायामभिजातवाचि।
अप्यन्यपुष्टा प्रतिकूलशब्दा श्रोतुर्वितन्त्रीरिव ताड्यमाना।। इति [कुमारसं. १.४५]

अलङ्कारा 'भावो हावश्च हेला' चेत्यादयो नारीयौवने प्रादुर्भवन्तो दश्यन्ते 'शोभा विलास' इत्यादयश्च नरयौवने। न चेमेऽलङ्कारा बाह्या भवन्ति, भवन्ति चैत आगमापायिनः, उच्यन्ते महामतिभिरप्यलङ्कार इत्येव। ध्वनिवादे पुनरिमेऽलङ्काराः काव्यशरीरविचारप्रस्तावे न स्मृताः। एतेष्वेवालङ्कारेषु सर्वेऽपि भावा अन्तर्भवन्ति, रसाश्च। नैतेषां पार्थक्येन गणना। अत एव दण्डीव भामहः, भामह इवोद्भटः, उद्भट इव रुद्रटोऽपि सर्वानपि रसान् काव्यस्यालङ्कारानमंसत, वक्रोक्तिरप्यलङ्कार एव, औचित्यस्य-गुणत्वमेव यदि नाऽदोषत्वम्। एवं सर्वेषामेव काव्यसौन्दर्याधायकानां काव्यधर्माणाम् अलङ्कारकल्पे सङ्ग्रहः। **सेयं संपूर्णा साहित्यविद्या।**

५. अथ पञ्चमः कल्पः साहित्यम्। इदं हि यदाचार्योपज्ञं स खलु धाराधीशस्तत्रभवान् भोजराजः। तस्य मते द्वादशानां वाक्यार्थसम्बन्धानां संज्ञा साहित्यम्। तथाहि–

वृत्तिर्विवक्षा तात्पर्यं प्रविभागो व्यपेक्षणम्।
सामर्थ्यमन्वयश्चैवमेकार्थी-भाव एव च।।

दोषहानं गुणादानं तथाङ्कारयोगिता।
रसावियोग इत्येते सम्बन्धाः कथिताः बुधैः।। [भावप्रकाशने]

अत्र शृङ्गारप्रकाशे भोजराजः प्रथममारभ्य अष्टमं प्रकाशं यावत् एकार्थीभावं यावदष्टौ सम्बन्धान् विस्तरेण निरूप्य नवममारभ्य एकादशं प्रकाशं यावद् दोषहानादीँश्चतुरोऽपि सम्बन्धान् व्यश्लेषयत्। तमेवानुससार शारदातनयो भावप्रकाशे, साहित्यमीमांसाकारश्च। परवर्त्तिनोऽपि कतिपये भोजोपज्ञमिमं साहित्यकल्पं विजृम्भयाञ्चक्रुः ऋते ध्वनिवादिनः सर्वान्। ध्वनिवादिभिः साहित्यमिति गणिता इमे विषया अन्यथा प्रत्युपस्थापिता, येषु अन्तिमाश्चत्त्वारो दोषहानादयः सम्बन्धा एव वितत्य विश्लेषिताः, किन्तु तेषां मतौ 'साहित्य'-शब्दः कदाचित् पापशब्दः, यावत् साहित्यदर्पणस्यापि मतौ सैव प्रपत्तिः, स हि 'साहित्य'-शब्दं दशमपरिच्छेदान्त एव केवलं नामग्राहमगृह्णात्, विश्लेषणस्य तु गाथैव दूरे। सेयं संपूर्णा साम्प्रतं साहित्यगाथा।

भोजो रसस्यैव प्रकरणे दशरूपविधानमपि प्रापञ्चयत् अलक्षयत च दशभ्यो रूपकेभ्यो भिन्नानपि रूपकभेदान्, अलक्षयत च सन्ध्यवस्थार्थप्रकृतिभ्यो भिन्नानपि रूपकगताँस्=तदुपज्ञान् विशेषान्।

अथ स्पष्टीकरणम्

एतस्मिन् साहस्रीयुगं शरदां व्यतीत्य सम्पन्ने कालपर्यये केचन ग्रन्थयोऽस्माकं बुद्धिकोषे निक्षिप्ताः। न भवति नस्तदवधि तोषो यदवधि तेषां न मोकः। तथाहि–

ध्वनिवादः

अस्त्येकः प्राप्तभूयः-प्रतिष्ठो वादो ध्वनिर्नाम। ११५९ वर्षाणि यस्य वयः, आनन्दवर्धनः सहृदयागमकारिकासु काव्यालोकनाम्नीं वृत्तिं विधाय तम् अन्यथयाञ्चकार, अभिनवगुप्तस्तमिमं काव्यालोकं लोचनाख्येन व्याख्यानेनान्वगृह्णात्, मम्मटश्च काव्यप्रकाशेन ताविमावुभावप्याचार्यौ संप्लावयाञ्चक्रे।

एतं मतमधिकृत्य कृते विचारे शून्यमेव हस्ते पश्यामः। ध्वनिरिति संज्ञा, अत्र प्राणायिता व्यञ्जनानाम्नी व्यतिरिक्ता शब्दशक्तिः, प्राधान्याप्राधान्यव्यवस्था चेति सर्वापि संपद् बुद्बुदास्फोटनामनुहरति, नास्त्यत्र तर्कसहः कश्चन स्थिरो मेरुदण्ड इति धिक्क्रियतेऽसावद्यतनैः।

तात्पर्यवृत्तिरभिधा लक्षणाऽनुमिती, द्विधा।
अर्थापत्तिः क्वचित् तन्त्रं समासोक्त्याद्यलङ्कृतिः।
रसस्य कार्यता भोगो व्यापारान्तरबाधनम्।
द्वादशेत्थं ध्वनेरस्य स्थिता विप्रतिपत्तयः।। –(हमारा इतिहास पृ० १२१-२२)

इत्थं या द्वादश विप्रतिपत्तयो जयरथादिभिरुपक्षिप्ता ध्वनिवादस्ता न क्षमतेऽस्तमयितुमिति नासावत्रोपक्षिप्यते। स्मरणीयमत्र यन्नापि दार्शनिकेष्वपि कश्चन स्वीचक्रे वादमिमम्। तर्हि नाधुनिकानामपि शिरः क्लेशनीयमेतेनेत्यस्माकं प्रवृत्तिः।

यश्चासावन्यः शब्दशक्तिवादो मध्यकालभुवं तं वयमेव कामं निराकृत्य सुखं श्वसिमः। अस्त्यस्माकं कारिका–

यदि शब्दस्य देहे स्याच्छक्तिः सूर्ये प्रकाशवत्।
तदा विश्वस्य भाषापि भवेदेकैव केवला।। - कारिका १६८

इति। अथ क्वासीदसौ शब्दशक्तिवादो वेदस्यापौरुषेयतावादात् पूर्वम्। साहित्येऽपि ध्वनिकारात् पूर्वम्। यदा शब्दशक्तित्वमेव गगनारविन्दं तदा का कथा तदेकभूताया व्यञ्जनायाः शब्दशक्तित्ववादस्य।

रसवादः

व्यञ्जनावृत्तिमहालताया यदिदं ध्वनिनामकं विपुलोदरं कूष्माण्डं तस्यापि निर्गलितोऽर्थो रसध्वनिर्नाम। रसो हि केवलं ध्वन्यत एव, रसशब्दमालासहस्रजपोऽपि रसं स्पर्शयितुं न क्षमेतेति - सर्वथैवाऽवाच्य एव भवत्यसावित्येषां तर्कः। यदुच्यते ध्वन्यालोककृता १.३ कारिकाया भूमिकावृत्तौ–

काव्यस्य हि ललितोचितसन्निवेशचारुणः शरीरस्येवात्मा साररूपतया स्थितः सहृदयश्लाघ्यो योऽर्थस्तस्य वाच्यः प्रतीयमानश्चेति द्वौ भेदौ।

तत्र वाच्यः प्रसिद्धो यः प्रकारैरुपमादिभिः।
बहुधा व्याकृतः सोऽन्यैः काव्यलक्ष्मविधायिभिः।। ३।।

प्रतीयमानं पुनरन्यदेव वस्त्वस्ति वाणीषु महाकवीनाम्।
यत् तत् प्रसिद्धावयवातिरिक्तं विभाति लावण्यमिवाङ्गनासु।। ४।।

अत्र वृत्तिः 'स हि अर्थः (प्रतीयमानार्थः) वाच्यसामर्थ्याक्षिप्तं वस्तुमात्रम् अलङ्कार-रसादयश्चेत्यनेकप्रभेदप्रभिन्नः। सर्वेषु च तेषु प्रकारेषु तस्य वाच्यादन्यत्वम्। तथा हि आद्यस्तावत् प्रभेदः कदाचिद् वाच्ये विधिरूपे प्रतिषेधरूपः। यथा 'भम धम्मिअ०' इत्यादि। क्वचिद्वाच्ये प्रतिषेधरूपे विधिरूपः। यथा 'अत्ता एत्थ' इत्यादि। क्वचिद् वाच्ये विधिरूपेऽनुभयरूपः। यथा 'वच्च महे'त्यादि। क्वचिद् वाच्ये प्रतिषेधरूपेऽनुभयरूपः। यथा-'दे आ पसिअ' इत्यादि। क्वचिद् वाच्याद् विभिन्नविषयत्वेन व्यवस्थापितः। यथा- 'कस्सविधाः ण होइ रोसा' इत्यादि। अन्ये चैवं प्रकारा वाच्याद् विभेदिनः प्रतीयमानभेदाः सम्भवन्ति।

द्वितीयोऽपि (अलङ्काररूपः) प्रभेदो वाच्याद् विभिन्नः सप्रपञ्चमग्रे दर्शयिष्यते।

तृतीयस्तु रसादिलक्षणः प्रभेदो वाच्यसामर्थ्याक्षिप्तः प्रकाशते, न तु साक्षाच्छब्दव्यापारविषय इति वाच्याद् विभिन्न एव। अन्वयव्यतिरेकाभ्यामभिधेयसामर्थ्याक्षिप्तत्वमेव रसादीनाम्, नत्वभिधेयत्वं कथञ्चित्। [ध्वन्यालोक पृ० ३५-८४, चौखंभासं-१९४० ई०]।

अन्येऽपि वाग्देवतावतारत्वेन संभाविता विषयेऽत्रैवंवचना एव मम्मटादयः। विखण्डित एष आश्रयासिद्धिकालिकयैव भद्रकाल्या रक्तबीजतुल्यकुल्यः महाविरावो वादः। अयमस्य क्षणस्य प्रसादः। महत्तमेयमुपलब्धिः। शक्यमिदानीं दार्शनिकसंसद्यवकाशं लब्धुम् आलङ्कारिकैः।

उक्तमिदं यदुद्भटादिभिरलङ्कारवर्गीयत्वेन प्रत्यपादि रसः, 'रसवद् वचः, रसवत् काव्यमि'-ति तु तेषां युक्तिसहं वचः। यथेदं तद् दण्डिनः काव्यादर्श-नाम्ना प्रतीतेन 'काव्यलक्षणं'-नाम्ना ग्रन्थेन स्पष्टम्, स्पष्टं च प्रत्यहं दीनारलक्षेण कृतवेतनस्य नूतनस्य कुमारसंभवस्य कवेराचार्यस्य उद्भटस्य ग्रन्थरत्नेन 'काव्यालङ्कारसार'-नाम्ना। तत्र हि 'रसवत्त्वमि'-ति पृथगेवालङ्कारः 'रसवदलङ्कारवर्गे'। अत्रापि रसवदिति पदं-'वच' इत्यस्य विशेषणतया प्रायोजि, किन्तु कुन्तकादिभिरत्र स्वैरत्वमाचरितम्, तथा तथा च व्याकृतमिदम्। यावदेतेषां गुरुकल्पः शान्तदान्तवचा आनन्दवर्धनोऽप्यत्र मतुपः स्थाने वतिमुपनिवेशयन् धूलीप्रक्षेपापराधान्धकूपे निपतितो लक्ष्यते।

प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं तु रसादयः।
काव्ये तस्मिन्नलङ्कारो रसादिरिति मे मतिः।। ध्वन्या. २.५

इति हि तस्य साहसम्। अन्येऽपि स्वैरवृत्ता एवालक्ष्यन्ताऽत्र विषये। भोजोऽप्यपराद्ध एवाऽत्र 'रसमर्हती'-ति सूत्रान्तरमुपक्षिपन्। बुद्धिविलास एषः, न शास्त्रचर्चा, ध्वंसप्रवृत्तिरियं, न तु सहृदयता, उन्मार्गपरिग्रहपापमिदं न विद्योपासना। अथवा कृतमनेन रोमन्थयोगेन भूम्ना मथितेन परित्यक्तेन चास्माभिरनेकैः सन्दर्भैः।

ननु विनीता विद्यामहे ध्वनिवादेषु। तथाहि स्वभ्यस्तमिदमस्माकं यत्—

१. रसः प्रधान एव भवति,

२. अलङ्कारः अप्रधान एव,

३. अलङ्कारः क्वचिद् विकरोत्यप्यलङ्कार्यम्,

४. गुणाः रसैकधर्माः, अनुकूलाश्चैकान्तेने-ति।

नवीनं यत् साहित्यशास्त्रं तद्धि रूढानपि ग्रन्थीनिमान् निकृन्तति। अत्यन्तमुदारं दर्शनमस्य। समर्थितमपि च तत् प्रत्नैः प्राज्ञवरैर्भोजादिभिः। तथाहि ब्रूमहे—

१. यदुच्यते रसः प्रधान एव भवति नाङ्गमिति। अत्र ब्रूमः—आत्मानं परीक्षन्तामार्याः, अथ विरुद्धमुच्यते भवद्भिः। भवन्तो ह्येव शिक्षितवन्तः 'यत्राङ्ग तु रसादय' इत्यनुपदीनेन वचनेन। मान्यं च तद् रसस्य राशिद्वयमनुध्यायताम्। कौ तौ राशी इति जिज्ञास्ये ब्रूमः १. एको राशिः आस्वादरूपः २. द्वितीयश्च आस्वाद्यरूपः। यथा चेदं तद् ध्वन्यध्वनीनानामेव वचोभिः प्रसिद्धम्।—तथाहि तत्रभवानाचार्योऽभिनवगुप्तः 'पानकरसादिषु' गुडमरिचादिव्यतिकरादुपजायमानो यः परिमलपरभागात्मा अपूर्व आस्वादः. स एव काव्यनाट्यरस इति। कोऽयं परभागः? आस्वाद एवासौ। असौ च चरमतम इति कीदृशोऽस्याङ्गभावः। प्रधान एवासौ, विगलितवेद्यान्तरत्वेन प्रसिद्धः। अमुमेव मम्मटः कवयति—'हृदयमिव प्रविशन्, अन्यत् सर्वं तिरोदधत्, सर्वाङ्गीणमिवालिङ्गन्नि'-ति।

यश्चास्वाद्यराशिको रस 'इक्षुरसा'-दिप्रयोग इव व्यवहारशुद्ध एष पुनः विभावानुभावव्यभिचारि-संयोगजन्यनिष्पत्तिकः। अत्र कश्चिदास्वाद्यो भावः कश्चिदास्वादयिता, कश्चन चास्वादः। शृङ्गारकरुणादिसंप्लवे पुनः 'अयं स रशनोत्कर्षी-' त्यादिषु प्रस्तावेषु करुणं प्रधानीकृत्य व्यज्यते तदङ्गभूतः शृङ्गारः। एष हि 'अपराङ्गव्यङ्ग्यत्वेन संभाव्यमानोऽपि न नाद्रियते सुमेधोभिः। अत्र गुणप्रधानभावो ध्वनिवादेनापि प्रकामं समर्थितः। 'प्रधानत्वमलङ्कारत्वं च परस्परं विप्रतिषिद्धमि'-ति ध्वनिवादिनामाग्रहमात्रं भवति तैरेवोपदिष्टो भावध्वनिर्यत्र रसोऽपि विवहनप्रवृत्तभृत्यसमारोहगत-राजवदङ्गत्वं न व्यभिचरति'-इति।

किञ्च येयमनुभवस्य व्रज्या तत्र प्रतिषिद्ध एवाऽनुयोगः शिष्टेषु। प्रधानाङ्गभावे पुनरनुयोगाननुयोग एषोऽवहेलितो ध्वनिवादिभिः शिष्टमिष्टैरत्रभवद्भिः। अत एव विराद्धा भवन्तो भवतामेव शिष्यैः राजशेखर-कुन्तक-महिमादिभिः क्षेमेन्द्रसहितैः। सर्वैरेभिरास्वादमाश्रित्य राशिद्वयमेवाभ्युपगतं वाङ्मयस्य काव्यमकाव्यमिति, न पुनरत्राप्युत्तमोत्तमोत्तममध्यमाधमत्वकालुष्यकमाकलितम्।

किञ्च योयमास्वादात्मा रसस्तस्याश्रयो रसिक एव। रसिकश्च न काव्यमिति धेनोः शृङ्गेणात्रभवन्तो बडवापुत्रं युयोजिषन्ति, अकाव्यतश्च कथं नाश्च्योतयन्ति समर्था भवन्तो रसम्? ननु काव्यं रसस्य व्यञ्जकं भवतीति नाऽसम्बद्धत्वमस्येत्युच्यते चेत् काव्यगतमिदमभिव्यञ्जकत्वं कुत्र वा भवन्तो गणयन्ति, गुणेषु वा, अलङ्कारेषु वा, मार्गान्तरस्याऽनुपलब्धेः। गुणा अप्यास्वादरूपा रसधर्मा भवतामिति अलङ्कार एक एव शरणमत्रभवताम्। तर्हि सुखमुच्येत 'विभावादियुक्तत्वं काव्यस्यालङ्कारविशेष इति यदुच्यते सुमेधसा तत्रभवता भोजेन रसोक्तिरिति-

'वक्रोक्तिश्च रसोक्तिश्च स्वभावोक्तिश्च वाङ्मयम्।'

[सरस्वतीकण्ठाभरणालङ्कारे ५.८] इति। इत्थमापतततिं रसस्याप्यलङ्कारत्वम्। यदि वा-

अलं ब्रह्म

'अलङ्कार' इति महासंज्ञां संभाव्य काव्यविचारे तामेव प्रगुणयेः। अत एव 'काव्यालङ्कार-सार' इत्यत्रोद्भटो यं हि मथयित्वा सारं निश्च्योतयति स हि 'अलङ्कारः' काव्यधर्मसामान्यपर एव, तदर्था एव 'काव्यालङ्कार' इति व्याहारा भामहवामन-रुद्रट-महिमभट्टादीनादाय जगन्नाथपण्डितेन्द्रं यावत् 'अलङ्कारान् सर्वानपि गलितगर्वान् रचयत्वि'-ति दृश्यन्ते।

अस्ति महर्षीणामागमो यत्र 'अलंपदं' ब्रह्मणः पर्यायतयोपदिष्टम्-

अक्षरं परमं ब्रह्म सनातनमलं विभुम्।
वेदान्तेषु विदन्त्येकं चैतन्यज्योतिरीश्वरम्।। इति।
[साहित्यदर्पणे निर्णयसागरीये १९३६ संस्करणे परिशिष्टम्]।

यश्चात्र 'कार'-इति उत्तरपदं तस्य प्रत्ययत्वं वा गृह्यताम्, उत्तरपदत्वं वा, स उभयथापि स्वरूपार्थबोधक एव 'अलमित्येवालङ्कार' इति। एवं च 'अलङ्कार'-परिभाषाऽपि समग्रभरसहैव। अलङ्कारश्च काव्यधर्मतया सर्वैरेव संप्रतिपन्न इति नास्ति सङ्गतिच्छेदाघातशङ्का।

एषु दिवसेषु काव्यदर्शनमपि दार्शनिकेषु ब्रह्मवादिदर्शनत्वेन समकोटिकं संवृत्तमिति महतः प्रहर्षस्य विषयः। प्रहर्षमिममस्मद्गुरुभ्यः पं० श्री पट्टाभिरामशास्त्रिभ्यस्तत्संप्रदाय-मूर्धन्येभ्यश्च विद्वद्भ्यः श्रद्धाञ्जलिरूपेण विकीर्य काव्यस्यान्तिमं निष्कर्षरूपं रूपमुपस्थापयामः तथा-

आनन्दकोषस्योल्लासे लोकोत्तरविभावना।
अङ्कृतार्थसंवित्तिः शाब्दी काव्यमितीर्यते।। इति।

गतार्था अत्र पण्डितराजादीनां लक्षणं - **स्वविशिष्टजनकतावच्छेदकार्थप्रतिपादकत्वसम्बन्धेन चमत्कारत्ववच्छब्दत्वमेव** काव्यत्वमिति।

ननु पण्डितराजः परिष्कारेऽत्र शब्द-शब्दं न प्रयुङ्क्ते, तर्हि कथमसौ तन्नाम्ना प्रस्तूयत इति चेत् किं ब्रूमोऽतिव्याप्तिवारणाय सेयमास्माकीना पण्डितराजभक्तिः। शब्दाभावे- 'स्वं चमत्कारत्वं, तद्विशिष्टश्चमत्कारस्तज्जनकता भावनायाम्, तस्यां विषयित्वसंबन्धेन निविष्टोऽर्थस्तादृशजनकताया अवच्छेदकः, तस्यार्थस्य प्रतिपादकत्वं यथा शब्दे तथैव चित्रमूर्त्यादिष्विति शब्दनिवेशनैव रक्षा। ननु परिष्कारवचने शब्दस्य लाभः सन्दर्भत एव लभ्य इति नास्ति च्युतिरिति चेत् परिष्कारत्वं चोह्यवचनत्वं च विद्वत्सु विप्रतिषिद्धमिष्यते।

अथ कोऽयमानन्दकोषो यस्योल्लास इष्यतेऽत्रेति चेद् उपनिषदः पृच्छ। य एव तासु आनन्दकोषः स एवाऽत्रापि प्रत्यक्चैतन्यरूपमात्मतत्त्वं तु गृहाण। लोकोत्तरत्वं च प्रातिभत्वम्, काव्यार्थाः सर्वे प्रतिभास्पर्शमनवाप्य न प्रभवन्ति काव्यत्वमारोढुम्, प्रातिभश्च यो मातृपुत्रभावः स न शक्यः स्प्रष्टुं स्थूलत्वेन। तत एव काव्यसृष्टिरियं कदाचिदपि संवित्पञ्जरजात शुकीत्वं न त्यजति। यदुक्तमस्माभिः-

काव्ये धर्माश्च धर्मी च समवायश्च तद्गतः।
सर्वमेतत् सदा संवित्स्वर्णपञ्जरजः शुकः।। का. १७७

उक्तं च चित्रमूर्त्योर्व्यवच्छेदाय-

इमां काव्यकलामेव मूर्त्तिश्चित्रं च चुम्बतः।
किन्तु, राधायते काव्यकृष्णे भाषैव केवला।। का. १८१।

अमुमेवार्थं निष्कृष्य ब्रूमः-

ज्ञानात्मकेन शब्दाख्येनार्थेनार्थान्तरात्मकः।
यः कश्चन चमत्कारी बोधः काव्यं स उच्यते।। १९०।। इति।

अस्माच्च विमर्शाल्लाभोऽपि दृश्यते। तथाहि-

काव्यस्य ज्ञानरूपत्वे रसयोगोऽपि युज्यते।
ज्ञानस्यापि रसस्येव चिदात्मैकात्म्यदर्शनात्।। २३३।।

रसस्य चित्तवृत्तिरूपत्वेऽपि न क्षतिः। यदुक्तम्–

ज्ञानस्य चित्तवृत्तित्वेऽप्यस्ति नैव रसक्षितिः।
रत्यादेश्चित्तवृत्तेर्हि रसत्वेनाऽभिमानतः।। २३४।।

अयमेवार्थः प्रकारान्तरेणाऽपि प्रस्तूयते–

आत्मवानर्थसंघातप्रकाशः काव्यमिष्यते।
आत्मा चालङ्कृतिः, सा च पर्याप्तिः, तत्र हेतवः।।
औपम्यादिर्गुणा अर्थान्तरं वस्तूक्तिरेव च।
वस्तूक्तिश्च विभावादिबन्धरूपा रसावहे–।। ४, ५ कारिके। ति।

यदिदमुक्तमानन्दकोषस्योल्लास इत्यादि तत्रोल्लासं विभजन्तोऽपि कलयामहे–

आनन्दकोषस्योत्लासस्त्रिविधः परिकीर्त्त्यताम्।
औपम्यादि, रसं, वस्तु वा यतो विसिनोति सः।। २ इति।

अग्रेऽमुमेवार्थं पल्लवयामः–

उल्लासस्त्रिविधोऽप्येष रसत्वेनैव कीर्त्त्यताम्।
मात्रामात्रकृतं भेदमवलम्ब्य हि भेदवान्।। ३ का। इति।

आनन्दवर्धनः 'शब्दार्थशरीरं तावत् काव्यमि'–ति भामहस्य 'शब्दार्थौ सहितौ काव्यमि'–ति मन्त्रमन्तर्जपन्नेव वक्ति, व्याघातमिमं समर्थयँश्च काव्यलक्षणचर्चाम् 'अर्थतः' प्रारभते–

'अर्थः सहृदयश्लाघ्यः काव्यात्मेति व्यवस्थितः।' इति।

कथमिति लोचनकारस्तूष्णीं तिष्ठति। वयं तु चिन्तयामः 'शब्दस्य काव्ये निवेश उपाधित्वेनैव भवति न स्वरूपत्वेने'–ति। स्वरूपमेव लक्षणायते नोपाधिरिति च। अत एवावोचाम–

एवं शब्दो बहिर्बाह्यः सन्नपि ज्ञानरूपताम्।
धृत्वोपाधिर्भवेत् काव्ये ज्ञानरूपे, न रूपतः।। का. ७४। इति।

एवमेव–

ज्ञानात्मकोऽपि शब्दः स्यादुपाधिः काव्यवर्ष्मणि।
पात्रं रसे पानकाख्ये दर्पणो वा तनौ यथा।। ८६।। इति।

अथ च

काव्ये शब्दस्य देहस्तु नैव गृह्येत जात्वपि।
तस्य ज्ञानं तु गृह्येत किन्तूपाधित्वमात्रतः।।१२२ का.।।

सन्दर्भेऽस्मिन् सबहूनपूर्वान् पदार्थानुपक्षिप्यान्ते ब्रूमः–

रसस्य या च निष्पत्तिंप्रक्रिया सापि तत्स्वसा।
तद्विचारः पयोऽपीत्वा तत्पात्रे तक्रपातनम्।।१७२।।

काव्ये यो रसलाभस्तत्रास्माकीना विप्रतिपत्तिः 'भ्रान्तिमात्रमि'–दमिति। तथा चोक्तम्–

काव्ये स्फटिकपात्रे नु रसान् रश्मीन् यथा विधोः।
लेढुं व्यवसिताः क्षीरभ्रान्त्या बैडालिका बुधाः।।१७३।।

क इमान् वारयेदद्य वर्षाणां शतकानि ये।
व्यतिचक्रुर्मरीचिस्थैर् जलैरात्माभिषेचने।। १७४।।

इदं चाऽत्र निगच्छामः–

एवं नास्त्येव शब्दस्य देहे शक्ती रसो यथा।
तद्विचारोऽपि यः सोऽत्र करकाऽऽसारतोऽपृथक्।। १७५ का.।।

यश्चात्रात्मतया प्रतिज्ञातोऽलङ्कारस्तस्यापि रूपविषये स्पष्टमुद्घोषः–

अलङ्कारोऽप्यलंभावरूपो ज्ञानात्मकः परम्।
ज्ञानरूपे यतः काव्ये नाज्ञानात्मा भवेद् गुणः।।[८] का.।।

रसालङ्कारयोरागमिकेऽभेदेऽपि स्पष्टीकरणार्थमुच्यते–

काव्यं कला, कलानाथो जीवात्मा, ये च भेदकाः।
ते कलायामलङ्कारः, कलानाथे च ते रसः।।[९] १७६।।

आनन्दवर्धनेन काव्यार्थे द्वैविध्यमेवानुभूतं तच्चोक्तं वाच्यः प्रतीयमानश्चेति। वस्तुतस्तु वक्तव्यं त्रैविध्यम्, शब्दमप्यादाय–

अर्थः सहृदयश्लाघ्यः काव्यत्वेन व्यवस्थितः।
वाच्यः प्रतीयमानश्च शब्दश्चेति त्रिधा च सः।।[१०] १९१ का.।।

अन्ते चोच्यते–

कवेर्बुद्धौ च वाक्ये च वाक्यज्ञाने च सुस्थितः।
अलंकृतार्थसंघातः काव्यमित्यभिधीयते।।[११] १९२ का.।। इति।

सत्यं चेदम्। अनुभूयंत एवाऽस्माभिः–

यच्छ्रुतं, यत्ततो बुद्धं यच्च बुद्धं ततस्त्रिके।
शब्द आद्यः, परो वाच्यः, प्रत्येयस्तु तृतीयकः।। १।।

कदलीस्तम्भगर्भस्थपत्रालीत्वं विडम्बयत्।
अर्थत्रयमिदं काव्ये भाति गर्भाङ्कसन्निभम्।। २।। गर्भः सगर्भः।

'पूर्वपूर्वपरित्यागन्याये' शब्दः पितामहः।
पुत्रे प्रतीयमाने च पिता वाच्यः स्वयं स्थितः।। ३।।

इमां वैज्ञानिकीं कार्यहेतुधारां प्रमाणयन्।
श्रद्दध्याद् व्यञ्जनां को नु शाब्दीं शक्तिं, निराश्रिताम्।। ४।।

मायामिमां भगवतीं प्रणमाम यद्वा
ब्रह्मैव शब्द इति भावित-बुद्धिकोषाः।
राधाविरेचितमुरारिमुताश्रयेम
वृन्दावने मुरलिकाध्वनिमापिबेम।। ५।।

धन्याश्च कृष्णरसभोगविलीनसर्वकोषा भवेम मुषित-स्त्रि-नरत्वभेदाः।
स्वप्ने चरेम च धयेम विभावनां च सर्वप्रदां भगवतीं सुरभिं गृहस्थाम्।। ६।।

साहित्यम्

साहित्यस्य गाथां शुश्रुवांसः स्मः 'श्रृङ्गारप्रकाशः' – प्रकथिताम्। तत्र यस्य येन सम्बन्ध आम्नायते स हि शाब्दिकानां पन्थाः 'शब्दस्यार्थेन, अर्थस्य वा शब्देन वाच्यवाचकभावादिरूपः सम्बन्धः। कुन्तकस्तमिममनूद्याऽपूर्वं ब्रूते। तन्मते शब्दस्य शब्दान्तरेण, अर्थस्य च अर्थान्तरेणान्यूनानतिरिक्तत्वमेव सङ्गतं साहित्यम्। तदुक्तमेतेन–

वाच्योऽर्थो वाचकः शब्दः प्रसिद्धमिति यद्यपि।
तथापि काव्यमार्गेऽस्मिन् परमार्थोऽयमेतयोः।।

शब्दो विवक्षितार्थैकवाचकोऽन्येषु सत्स्वपि।
अर्थः सहृदयाह्लादकारिस्वस्पन्दसुन्दरः।।
साहित्यमनयोः शोभाशालितां प्रति काप्यसौ।
अन्यूनानतिरिक्तत्वमनोहारिण्यवस्थितिः।। इति। (वक्रोक्तिजीविते-१)

वादेऽस्मिन्नल्पं पुष्यति बहुतरं तु हीयते। तस्मादधरोत्तरं प्रविमृश्यैवमिव लक्षयामः साहित्यम्-

काव्यं तद्दर्शनं चेति द्वितयं हि परम्परा।
साहित्यशब्दाद् गृह्णाति संस्कृते काव्यदर्शने।। २७ का.।।

सोऽयं समासः। अथास्यैव व्यासः-

रसोऽलङ्काररीती च ध्वनिर्वक्रोक्तिरेव च।
औचित्यं चेति काव्यस्य प्रस्थानानि भवन्ति षट्।। २८।।

तेषामेषां रसो रीतिरौचित्यं च ध्वनेस्तनौ।
समाधिषत, वक्रोक्तिश्चालङ्कारे व्यलीयत।। २९।।

अलङ्कारो ध्वनिश्चेति द्वयं तत् काव्यवर्त्मनि।
नारायणो नरश्चेति द्वयं यद्वदवस्थितम्।। ३०।।

यद्वाऽलङ्काररीती च ध्वनिर्वक्रोक्तिरेव च।
एकस्य पयसो धारास्तैस्तैः क्षब्दैरुदाहृताः।। ३१।।

रसस्त्वेषां फलं तच्च सामाजिकचिति स्थितम्।
एतद्विघ्नापहारो यस्तस्यौचित्यमिति श्रुतिः।। ३२।।

अस्मन्मते त्वलङ्कारः काव्यस्याङ्गस्य वीक्षणे।
ध्वनिं सोमं यथा वह्निः कवलीकृत्य राजते।। ३३।।

काव्यस्याङ्गपरीक्षायामलङ्कारो हि नस्ततः।
दिवौकसामरण्यान्यां मधुमासो यथा गुरुः।। ३४।।

ध्वनिना सुरसास्येन विपुलाभोगशालिना।
निगीर्णं निखिलं त्यक्त्वाऽलङ्कारपवनात्मजम्।। ४२।।

भूयोऽप्युच्यते–

काव्येऽलङ्कार एवात्मा स एवास्मिन् स्थितो यतः।
अन्यकायस्थितो धर्मः किमन्यत्रात्मतां व्रजेत्।। ४६।।

एष च महिमाऽलङ्कारस्यालम्भावात्मकस्य–

अलंभावो ह्यलङ्कारः स च सौन्दर्यतत्कृतोः।
विभक्तात्मा विभुर्जीवब्रह्मणोश्चिद्घनो यथा।। ४८।।

दृष्टान्तान्तरमपि–

अनलो भगवान् मूलभूतौ विश्वचमत्कृतेः।
पुष्पवन्तावभिव्याप्य यथा सम्यग् विराजते।। ४९।।

अलङ्कारोऽपि काव्यस्य तथा सौन्दर्यतत्कृतोः।
अभिव्याप्य स्थितस्ताभिस्ताभिर्व्युत्पत्तिभिर्विभुः।। ५०।।

वटस्य बीजं वृक्षश्च महाञ्छाखाशतैर्वृतः।
तस्य चित्रं च यत् तत्राऽप्यलम्भावोऽयमीक्ष्यताम्।। ५१।।

शैलः शिला तथा मूर्त्तिर्मृत्स्ना पिण्डस्तथा घटः।
एतत्त्रिकेऽप्यलंभावः सुमनोभिरवेक्ष्यताम्।। ५२।।

इत्येवं मूर्च्छितमलङ्कारतत्त्वं तथा तथा दृष्टान्तैः। व्युत्पत्तयश्चामूर्भवेयुः–

१. करणव्युत्पत्तिः अलङ्क्रियतेऽनेनेति

२. भावव्युत्पत्तिः अलङ्करणमलङ्कार इति

३. कर्त्तृव्युत्पत्तिः अलङ्करोतीत्यलङ्कारः कुम्भकार इतिवत्।

४. अलमित्येवालङ्कारः, कारस्य स्वार्थत्वात्, ओङ्कारवत्।

आभिरेवंविधाभिरन्याभिश्च व्युत्पत्तिभिः 'अलमि'–त्यस्याव्ययपदस्य पर्याप्त्यर्थकब्रह्मपरत्वं न हीयते।

रसः पर्याप्तिरूपो वा भूमभावोन्मुखोऽपि वा।
अलंरूपः, परब्रह्मानन्दस्पर्शार्थकश्च नः।। ७।।

ध्वनिवादे तिरस्कारमापिता ब्रह्मवादिता।
विप्रतीपं परावृत्य धिक्करोति तमेव हि।। ८।।

यदत्र निभृतं किञ्चित् कारणं तच्च वेद्यते।
तदेव राष्ट्रमस्माकमद्यापि क्षपयत्यलम्।। ९।।

किन्तु साहित्यशास्त्रं नो निजागम-सुरक्षितम्।
उद्धारयोगमापद् वै भूयोऽप्यद्य यदृच्छया।। १०।।

ये बौद्धा भामहे श्राद्धा वैनाशिक-मलिम्लुचाः।
सन्धिर्यस्तैर्व्यधाय्येष पूरितोऽद्य प्रबोधितैः।। ११।।

साहित्यमार्गविस्तारा बहवो भारतेषु नः।
येषु नैगमिका एव शारदामभ्युपासत।। १२।।

वैनाशिका न वै तेषां केन्द्रेषु प्रापुराश्रयम्।
महाकाल-महाधाम-प्रभृति-षु स्थितेषु वै।। १३।।

रुद्रटः प्रमुखः काव्यालङ्कार-व्याप्तिदृग् बुधः।
महाभाष्यादिसिद्धान्तानाश्रयमास सर्वतः।। १४।।

तस्यालङ्कारसन्दर्भे व्याक्रिया प्राक्तनी यथा।
प्रामाण्यमाप साहित्यस्यागमोऽपि तथा स्फुटम्।। १५।।

उद्भटो वामनश्चापि[१] महात्मानावुभावपि।
अप्रकम्पेन योगेन सिषेवाते सरस्वतीम्।। १६।।

वर्त्तमानं युगं नूनं स्वातन्त्र्येणास्ति भासुरम्।
यत्र प्रकाशमात्रस्याभ्यर्चनं वन्द्यते बुधैः।। १७।।

यत् प्राक्तनं दूषितमेव तद् वै, सर्वं नवं किञ्च विशुद्धिमुग्धम्।
एतं हठं ध्वंसयितुं नवीना विपर्ययेष्वप्यभिमानिनः स्मः।। १८।।

प्रादूषि मध्यैः प्रथमं मतं तद् यद्यस्ति मान्यं ह्यधुनातनानाम्।
मध्येऽपि दूष्ये ननु किं प्रहारा दूष्याः सतां सत्यपरायणानाम्।। १९।।

यः स्वस्तिकं कङ्कणतां निनीषुर्यस्तत्र लोहत्वगुणं निधित्सुः।
द्वयोर्विवादे ननु को नु वन्द्यः परिच्छिदायामिह किं विमृश्यम्?।। २०।।

---

१. महात्मत्वं मन्त्रित्वेनापि।

वाक्चतुष्टयी

भर्तृहर्यादिभिः प्रचारितभूयिष्ठा 'परा, पश्यन्ती, मध्यमा, वैखरी'–ति वाक्चतुष्टयी साहित्येऽपि पदमाप। ध्वनिकारोऽत्र मौनमाश्रयते चतुष्टयीमिमां नामतोऽपि न स्पृशति। अभिनवगुप्तः पुनः द्वितीयस्योद्योतस्यान्ते पश्यन्तीम्, तृतीयस्यान्ते मध्यमां, तुरीयस्यान्ते च वैखरीं 'तुर्याशक्ति'–रिति नाम्ना स्मरति। तद्यथा–

द्वितीयस्यान्ते–प्राज्यं प्रोल्लासमात्रं सद्भेदेनासूत्र्यते यया।
वन्देऽभिनवगुप्तोऽहं पश्यन्तीं तामिदं जगद्।। इति

तृतीयस्यान्ते–आसूत्रितानां भेदानां स्फुटताऽऽपत्तिदायिनीम्।
त्रिलोचनप्रियां वन्दे मध्यमां परमेश्वरीम्।। इति,

तुरीयस्यान्ते च–'स्फुटीकृतार्थवैचित्र्यबहिः – प्रसरदायिनीम्।
तुर्यां शक्तिमहं वन्दे प्रत्यक्षार्थनिदर्शिनीम्।। इति।।

प्रथमस्योद्योतस्याऽवसानेऽभिनवगुप्ताचार्यः 'परा'-याः स्थाने भगवतीं प्रतिभां स्तौति–

'यदुन्मीलनशक्त्यैव विश्वमुन्मीलति क्षणात्।
स्वात्मायतनविश्रान्तां तां वन्दे प्रतिभां शिवाम्।।'

इति सोऽयं माहेश्वरोऽश्वत्थः, तत्रभगवान् गीताचार्यो यमूर्ध्वमूलत्वेनाधः–शाखत्वेन च प्राप्तप्रसरमामनुते–

ऊर्ध्वमूलमधःशाखमश्वत्थं प्राहुरव्ययम्।
छन्दांसि यस्य पर्णानि यस्तं वेद स वेदवि'–।। दिति।

अत्र क्रमविपर्ययेणाचार्यस्य देशना–'ध्वनिरूपोऽर्थः प्रतिभैकवेद्यः', यदुक्तं कारिकाकारेण–

शब्दार्थशासनज्ञानमात्रेणैव न वेद्यते।
वेद्यते स हि काव्यार्थतत्त्वज्ञैरेव केवलम्।। [१.७] इति।

अत एव च राजशेखरो भावकस्योपकुर्वाणां भावयित्रीं प्रतिभां पृथक् कृत्वाऽगणयत्, वैदेशिकेषु एवरक्राम्बी-वत्। एवरक्राम्बी हि समालोचन-शक्तिमतिरिक्तां स्वतन्त्रां च शक्तिमामनुते। भारतीयस्तन्त्रशिरोमणिरभिनवः कदाचित् त्रितयस्यापि परवर्त्तिनः शक्तिविशेषस्य मूलचक्राधिष्ठात्रीमाद्यामेवाम्बां सर्वतोभावोपजीव्यामुज्जुघोषिषति। तत एव ध्वन्यालोकनाम्ना प्रथितायां काव्यालोक–नाम्न्यामस्यां ध्वनिमीमांसामानन्दवर्धनः प्रथम उद्योते ध्वनिं लक्षयति, लक्षणेन सिद्धामिमां द्वितीय उद्योते भेदतः प्रपञ्चयति, तृतीये चोद्योते व्यञ्जकतः। अथ चतुर्थे प्ररोचनाभूतानुद्गारानुपस्थापयति। सोऽयं मतिसंवादो मूलेन टीकायाः।

इदञ्चाभिनवगुप्तस्य वचोविन्यासे सविशेषं निध्येयं यदसौ न ह्येव प्रायुङ्क्त पश्यन्त्यादीनां कृते 'वागि'-ति पदम्, यच्च पदमसौ प्रायुङ्क्त तद्धि 'शक्ति--रिति वा 'शिवे'-ति वा। युक्तं चैतत्। चिच्छक्तेरेवैते स्तराः। यो हि श्रोत्रेन्द्रियगोचरो व्याहारात्मा वाचः पर्ययः सोऽपि सङ्केतसहाय एवाऽत्र व्यवह्रियते। सङ्केतश्च 'अस्माच्छब्दादेषोऽर्थो बोध्य' इत्येवं बौद्धो ग्रन्थिः। बुद्धिर्ज्ञानम्, ततो ग्रन्थिरप्यसौ ज्ञानमयः, तत्र यौ ग्रन्थिरूपसम्बन्धस्यानुयोगि-प्रतियोगिनावर्थौ तावपि केवलं बौद्धौ भवतः। तदुक्तमस्माभिः--

१. उच्चार्यमाणताधर्मी शब्दो बाह्यो हि सर्वथा।
तथाप्यर्थं विना काव्यभावं नासौ प्रपद्यते।। ६९ का.।।

२. अर्थश्च शब्दसङ्केतलभ्यः काव्येऽपि दृश्यते।
सङ्केतश्चाप्यसौ ग्रन्थिरूपः शब्दार्थबोधयोः।। ७० का.।।

३. सङ्केतोऽपि ततो बोधरूप एवावतिष्ठते।
सम्बन्धो ज्ञानयोर्ज्ञानभिन्नः किं नूपपद्यताम्।। ७१ का.।।

४. शब्दः स्वबोधे संक्रान्तो बोधः सङ्केतके निजे।
सङ्केतश्च प्रबुद्धः सन् बोधमर्थस्य चुम्बति।। ७२।।

५. अर्थबोधोऽथबोधानामन्येषां सन्ततिं सृजन्।
चमत्कारामृतं प्रोक्ष्य रसिके याति काव्यताम्।। ७३।।

६. एवं शब्दो बहिर्बाह्यः सन्नपि ज्ञानारूपताम्।
धृत्वोपाधिर्भवेत् काव्ये ज्ञानरूपे, न रूपतः।। ७४।।

७. अतीतकविकाव्यानां शब्दाः स्युः कथमन्यथा।
स्वस्वलिप्यादिसम्वादादद्यश्वःकाव्यतां गताः।। ७५।।

८. मूकानां वाग्यतानां वा कवीनां काव्यवेधसाम्।
कथं वा काव्यरत्नानि क्षरन्त्यद्यापि तन्मधु।। ७६।। इति।।

काव्यस्य मानसत्वे तर्कान्तरमपि--

किमुच्येत तदा किंच कृत्वा काव्यं यदा कविः।
प्रकाशयति नान्येभ्यो न चोच्चारयते स्वयम्।। १०८ का.।।

काव्यवदेव साहित्यस्यापि मानसत्वमेव युक्तिसहम्। साहित्यदर्शने हि साहित्यपदमिदं द्विविधं सम्बन्धमेव विसिनोति--

१. शब्दार्थान्यतरप्रतियोगिकस्तदुभयान्तरानुयोगिकः, शब्दप्रतियोगिकः अर्थानुयोगिकः, अर्थप्रतियोगिकः शब्दानुयोगिकश्चेत्येकः।

२. शब्दार्थद्वयानुयोगिको गुणालङ्कारादिप्रतियोगिकश्चेति परः।

अनयोः प्रथमः पक्षः प्रायेण सर्वविदितः, काव्यप्रकाशटीकासु शब्दार्थयोर्व्यासज्यवृत्तितां दर्शयन्तस्तमिमं बहुधा प्रापञ्चयन्। द्वितीयस्तु विरलमतिगोचरः। तमिमं पक्षं राजशेखरः काव्यमीमांसायां 'पञ्चमी साहित्यविद्या, सा हि चतसृणामपि विद्यानां निष्यन्दः' इति लक्षयति च पर्यवसाने 'शब्दार्थयोर्यथावत् सहभावेन विद्या साहित्यविद्ये-'ति। अत्र संमूर्च्छता युक्तिवादेन विविधाः संप्रदायाः प्रवर्त्तन्ते। अलमेषां प्रपञ्चेन। तदिदं प्रथममधिकरणं साहित्यदर्शनस्य।

२

अथ नाट्याधिकरणम्

नाट्यं पृथगधिकरणं साहित्यदर्शनस्य। अत्रापि वर्त्तमानस्य संस्कृतयुगस्य वर्त्तन्ते नवीना उपलब्धयः। स्थालीपुलाकतया तु काश्चन प्रस्तवीमहि।

सन्धिः

सन्ति नाट्यकथावस्तुनि प्रसिद्धाः पञ्चसन्धयः। १. मुखं २. प्रतिमुखं ३. गर्भः ४. विमर्शः ५. निर्वहणम् इति। एषां सामान्यं लक्षणं किमिति प्रश्ने भरतमुनिमारभ्य धनञ्जयं यावद् भूयांस्येव प्रस्थानानि। तथाहि–

'अन्तरैकार्थसम्बन्धः सन्धिरेकान्वये सती'-ति दशरूपके तत्रभवान् धनञ्जयः। अत्र को वान्वयस्य प्रतियोगी कश्चापरोऽनुयोगी-ति जिज्ञास्यं स्पष्टं नास्ति। ततश्च तथा तथा कल्प्यते। तथाहि वस्तुनि पञ्च अवस्था भवन्ति–'आरम्भो यत्नः प्राप्त्याशा नियताप्तिः फलागम' इति, एवमेवार्थप्रकृतयोऽपि पञ्चैव भवन्ति– 'बीजबिन्दुपताकाख्यप्रकरीकार्यलक्षणाः' अर्थप्रकृतयः पञ्च, इति। अथानयोरेकैशः संधानाद् ये कथार्थानुच्छेदा निष्पद्यन्ते ते भवन्ति पञ्चैव सन्धय' इति। यथोच्यते दशरूपक एव–

> **अर्थप्रकृतयः पञ्च पञ्चावस्था-समन्विताः।**
> **यथाक्रमेण जायन्ते मुखाद्याः पञ्च सन्धयः।।' इति।**

ततश्चायं निष्कर्षो यत्–

१. आरम्भः + बीजम् = मुखम्

२. यत्नः + बिन्दुः = प्रतिमुखम्

३. प्राप्त्याशा + पताका = गर्भः

४. नियताप्तिः + प्रकरी = विमर्शः

५. फलागमः + कार्यम् = निर्वहणम्

इत्येवं पञ्चकद्वयं सन्धिपञ्चकं निष्पादयतीति।

अथ प्रश्नः। पञ्चभ्योऽर्थप्रकृतिभ्यः पताकाया वैकल्पिकत्वमपि–'पताका स्यान्नवा क्वचिदि'–ति। पताकावत् प्रकर्या अपि विकल्पः शक्य उत्प्रेक्षितुम्। अथ कथं दृष्टान्तसङ्गतिः? दृष्टान्तत्वेनोपक्षिप्तो बीजफलन्यायः। बीजमेव काण्डप्रशाखापल्लवादिपरिणामान्ते फलायत इति सार्वजनीनम्, न तु मध्ये कस्याप्यङ्गस्य विकल्पोऽत्र सोढुं शक्यः। तथा सत्यखण्डितप्रसराया बीजधाराया विच्छेदात्।

अयमपि चात्र दुरुत्तरः प्रश्नो यत् सन्ध्यवस्थार्थप्रकृतीनां परस्परं भेद इति। अत्राधुनिकाः समादधते– [नाट्यशारीरक-कारिकया]

यत्नावस्था फलावस्था काव्यावस्था यथाक्रमम्।
अवस्थेत्युच्यतामर्थप्रकृतिः सन्धिरेव च।। नाट्यशा० ८।। इति।।

अयमर्थः– एकस्यापि यत्नस्य त्रिधा फलन्ति परिणामाः। तत्राद्यो यत्नगतः तस्यारम्भ इत्यादीनि नामानि, द्वितीयः फलगतः, तस्य यत्न इत्यादीनि नामानि, तृतीयश्च काव्यसंहितागतो यस्य परिच्छेदानुच्छेदविमर्शादयो नामानि भवन्ति। तान्येव नाट्यवस्तुनि सन्धिरित्युच्यन्ते। एवं च यान्येवाङ्गानि यत्नगतत्वेनावस्थेत्युच्यन्ते, फलगतत्वेनार्थप्रकृतिरिति, तान्येव काव्यगतत्वेन सन्धिरिति। इदं चाऽत्रावधेयं यन्नाट्यशास्त्रकृन्महामुनिर्भरतो नाट्यशास्त्रस्यारम्भादन्तिममध्यायं यावन्नाट्यालेखं 'काव्यमि'–त्येव केवलं व्याहरति। तस्माद् युक्तमुच्यते काव्यावस्थेति।

अथ यत् तावदुदाहरणत्वेनाऽत्र गृहीतं तद्धि रामायणगतं वस्तु, यत्र प्रधानं वृत्तं रामस्य प्रासङ्गिकं च सुग्रीवादेः। अत्र पताकावृत्तत्वेन सुग्रीववृत्तं गृह्यते। शाकुन्तलवस्तुनि पुनस्तादृशं प्रासङ्गिकं वृत्तं नास्तीति पताकावृत्तस्य प्राप्तं वैकल्पिकत्वमिति विकल्पे बीजफलन्यायो न सञ्जाघटीतीति भूयोऽपि काठिन्यमेव। अत्र नाट्यानुशासने नवीनो दृष्टान्तकल्पः। तदुक्तम्–

अमुख्ययोजनां मन्ये न्यायद्वयसमाश्रिताम्।
बीजाङ्कुर-नदीनद्यन्तर-न्यायौ च ताविमौ।। ना. शरा. २८।।

तत्र द्वितीयस्य स्पष्टीकरणं–

नदीनद्यन्तरन्यायान्मुख्याऽमुख्यभिदा तु या।
कथाकथान्तरद्वन्द्वस्तया कामं निरूप्यताम्।। २९।।

नद्यां नद्यन्तराणीव कथायां संपतन्तकि।
कथान्तराणि तानि स्युर्भिन्नस्त्रोतांसि मुख्यतः।। ३०।।

यथा रामायणे बालिसुग्रीव-शबरी-कथाः।
कथा वा मकरन्दस्य मालतीमाधवे यथा।। ३१।।

यस्मिन् कथान्तरं नास्ति काव्ये तस्मिँस्तु केवलः।
बीजाङ्कुरफलन्याय एव मान्यो मनीषिभिः।। ३२।।

बीजं बिन्दुपताकादिक्रमाद् याति फलात्मताम्।
अतो बीजाङ्कुरन्याय एव मुख्यो विचारणे।। ३६ का.।। इति।।

अन्ते सन्धिलक्षणं निष्कृष्यते-

बीजारम्भौ बिन्दुयत्नौ पताकाप्राप्तिसंभवौ।
प्रकरीनियताप्ती च कार्य-कार्यागमौ तथा।। ४१।।

निर्मिमाते कथांशं यं स सन्धिरिति कथ्यते।
यथाक्रमं मुखाद्याश्च तस्य भेदाः प्रकीर्त्तिताः।। ४२।।

अत्र किं तावत् सन्धित्वमिति जिज्ञास्ये-

१. सन्धीयमानेतिवृत्तखण्डत्वमिति भोजाभिनवगुप्तप्रभृतयः।

२. तदिव सम्बन्धविशेषत्वमपि तदिति च धनञ्जयः।

तत्र प्रथमे सम्बन्धत्वमेव प्रतियोगिताया अवच्छेदकम्, इतिवृत्तखण्डत्वं चानुयोगितायाः। ततश्च-

सम्बन्धविशेषत्वावच्छिन्न-प्रतियोगितानिरूपितेतिवृत्तखण्डत्वावच्छिन्नाऽनुयोगिताकः संसर्गविशेषः सन्धिः, तत्त्वं च सन्धित्वमिति पर्यवसितम्।

अपरत्र च प्रतियोगिताया इवाऽनुयोगिताया अप्यवच्छेदकमर्थत्वम्, अर्थत्वं च प्रयोजनत्वम्। प्रयोजनानि च द्विविधानि १. मुख्यानि २. अवान्तराणि चेति। तत्र गौणमुख्ययोर्मुख्यस्यैव प्राधान्यं समुचितमिति मुख्यार्थमेवाऽनुयोगिताया अवच्छेदकं गौणार्थत्वं च प्रतियोगिताया इत्युन्नेयम्। एवं हि-

गौणार्थत्वावच्छिन्नप्रतियोगितानिरूपितमुख्यार्थत्वावच्छिन्नानुयोगिताकः संबन्ध एव सन्धिः, तत्त्वं च सन्धित्वमिति निरूपणीयं भवति।

पक्षद्वयस्याप्यस्याऽभ्युपेयत्वं तत्त्व-व्यवहाराभ्यां समर्थितम्। तथाहि– तत्त्वदृशा सम्बन्ध एव सन्धिः, व्यवहारदृशा पुनः सन्धीयमाना अंशाः। अस्ति च व्यवहारः सुश्लिष्टमिदं पुण्डरीकमिति सुसंदृब्धैषा स्रगिति, चर्चितचन्दनमिदमलिकमिति च। अत्र च सम्बद्धानामेव प्रशस्तिः, न तु सम्बन्धमात्रस्य तदविनाभूतस्य। [नाट्यशारीरकम् ४२ का.]।

अस्ति चाद्यतनानां सन्धिसंख्यायां प्रकल्पः 'त्रय एवामी पर्याप्ताः, अलं पञ्चभिरि'ति। तथा च–

तिस्र एव त्ववस्थाः स्युः प्रमुखास्तद्वदेव च।
अर्थप्रकृतयस्तिस्त्रस्त्रय एव च सन्धयः।। ४३ का. ना.शारी.

एतदेवोपष्टम्भयन्तो ब्रूमहे–

बीजारम्भमुखं बिन्दुयत्नप्रतिमुखं तथा।
सोपसंहृतिकौ सन्धित्रयं कार्यफलागमौ।। ४४ ना.शारी.

पूर्वगर्भितत्वं परस्येति क्रमे निर्वहणे मुखादीनां समाहारोऽप्यत्र तर्कसिद्धः।

यौ च द्वौ सन्धी अत्र तितिक्षितौ तौ काविति प्रश्ने 'प्रतिमुखं' विमर्शश्चे'–ति गृहाण। तदुक्तं–

मुखे प्रतिमुखं गर्भे विमर्शश्च विलीयते।
सन्धीनामपि पञ्चानां त्रैविध्यं गुणवत् ततः।। ४९।।
एवं सन्धाववस्था स्यादवस्थायामथो भवेत्।
अर्थप्रकृतिरेतच्च त्रितयं काव्यविग्रहे।। ५०।।

अथ रङ्गमण्डपः

भरतेन मुनिना मध्यमप्रमाणो विकृष्टो रङ्गमण्डपो मानुषेभ्यः सौकर्यभाजनतया प्राशंसि, पर्यवर्जि च सनियमम्–

अत ऊर्ध्वं न कर्त्तव्यः कर्त्तृभिर्नाट्यमण्डपः।
नियमश्च कृतः **'रक्ष्ये तु श्रव्यदृश्यते'** इति। ६६ भरतदर्शने।

पुनश्च विकल्पितम्–

महाप्रभाभिविद्युद्भिर्ध्वनियन्त्रैर्महारवैः।
वास्तुस्थापत्यशिल्पैश्च सूक्ष्मश्लक्ष्णैरिदं युगे।। ६७।।

मानुषा अपि देवत्वं प्राप्ताश्चित्रपटार्चिषाम्।
वितानैर्विप्रकर्षेऽपि सन्निकर्षञ्च लम्भिताः।। ६८।।

ततश्च मध्यमस्यैव प्रमाणस्य हठो न मे।
सम्प्राप्तेऽपि महापोते संरम्भ उडुपाय सः।। ६९।।

उच्यते चाग्रे–

अभावं प्रतिपन्नेषु निमित्तेषु तदाश्रिताः।
नियमा अपि जायन्ते त्याज्या एव स्वतः स्फुटम्।। ७०।।

इदानीं स्वतन्त्राः स्मः प्रतिबन्धविशेषात्, क्षमामहे च स्वैरमाचरितुं रङ्गमण्डपनिर्माणे। अन्यत्रापि प्रतिबन्धेषु प्रतिबन्धकापायं वीक्ष्य लभ्येत मुक्तिः प्रतिबन्धेभ्यः। नाट्यशास्त्रमपि शास्त्रमेव तर्हि तस्य विधिषु निषेधेषु च मीमांसान्याया मार्गं दर्शयेयुरेव। सोऽयं मीमांसान्यायोऽद्यतनानां नाट्यप्रयोक्तॄणां महते उपकाराय कल्पेत यद्यभ्यस्येत।

अथ च नाट्यशास्त्रं हि आगमशास्त्रमिति तत्र शक्यसम्भवा नूतना अपि विधा विनियोक्तुम्। ततश्च नास्ति कस्यापि विधेरनिवार्यत्वेन स्वीकृतेर्बाध्यता।

ग्रन्थसंपादनम्

प्राचीनग्रन्थसम्पादनमपि साहित्यदर्शनस्य महत्त्वपूर्णमत्यावश्यकश्च विषयः। तत्रापि सम्पादनसप्तति' नामकं ग्रन्थं रचितवद्भिरस्माभिरनेके विकल्पा उपस्थापिताः, विशेषतस्तेषां ग्रन्थानां येषां मूल आलेखो न लभ्यते। सर्वमेव तत्रानुमानिकं भवति। आनुमानिकत्वे तर्क एव सहायः। पूर्वापरसङ्गतिस्तर्केष्वपि साहायकमाचरति। एवं सति मूलग्रन्थो यस्यां लिपाववतीर्णस्तस्या अप्यभ्यास आवश्यको भवति। तत एवास्माकीना प्रतिपत्तिरभिज्ञानशाकुन्तलनान्द्यां– 'प्रत्यक्षाभिः प्रपन्नाँस्तनुभिरवतु वस्ताभिरष्टाभिरीश' इति। अत्र सर्वत्रैव पाठः 'प्रपन्न' इति, पूर्वदेश्यैस्तस्यैव 'प्रसन्न' इति विपर्ययः कृतः। 'प्रपन्नः' 'प्रसन्न' इत्युभयमपि विशेषणमपुष्टत्वदोषदूषितं भवति अनयोर्व्यतिरेकोऽपि न कल्पते वाक्यार्थस्य हानये। प्रपन्नाँस्तनुभिरिति पाठः पुनर्ब्राह्मीलिपिसमाश्रितः। तत्र ⊥ इति'न्न' इति लिख्यते। ⊥̈ इति 'न्नांस्त' इति। अत्र सुलभ आकारमात्रायामनुस्वारचिह्नस्य च शीघ्रलेखे त्यागः। एतेन रक्षालाभाय ईशं प्रति प्रपत्तियोगोऽपि लभ्यते 'प्रपन्नान् शरणमुपेतान् व ईशः अष्टाभिः प्रत्यक्षाभिस्तनुभिरवत्वि'–ति प्रार्थना सफलायते। ननु 'प्रपन्न' इति पदादपि 'युष्माभिः' प्रपन्नः प्रपत्तियोगेनाश्रित ईशो वोऽवत्विति–नास्ति तथा लेखकल्पनस्यावश्यकता' इति चेत् एष एवार्थो द्वितीयान्तेन पाठेन स्पष्टतमत्वेन सुलभायते, अन्यथा प्रत्यक्षाभिरिति तृतीयान्तरेणान्यत्र नीयते प्रपत्त्यर्थः, तत एव प्रसन्न इति पाठभेदः।

संपादननियमेषु ग्रन्थसंख्याबाहुल्यमप्युपेक्ष्येत यद्येकत्रापि ग्रन्थे सङ्गतोऽर्थो लभ्यते। अत एव 'कामार्त्ता हि प्रणयकृपणाः' इति पाठे प्रणयपदमेव याचनारूपस्य प्रथमवाक्यार्थस्य समर्थनं क्षमत इति

स एव पठितोऽस्माभिः, मल्लिनाथमुपेक्ष्य, अपेक्ष्य च वल्लभ-दक्षिणावर्त्तनाथ-स्थिरदेव-पूर्णसरस्वतीटीकाः, तत्र सर्वत्रैव 'प्रणय'-शब्दस्यैव लाभात्।

संपादनाकार्यस्य कृतेऽस्माभिः काशीहिन्दूविश्वविद्यालयतः १९८६ संवत्सरे द्वितीयं वारं प्रकाशिताया कालिदासग्रन्थावल्या भूमिकायामनेकानि सूत्राणि सन्ति मुद्रितानि नाट्यशास्त्रसंपादनान्तेऽपि सूत्राणि तानि सुलभानि। सूत्रमेकमत्र स्थालीपुलाकयन्तु

चत्वारश्चेच्चतुर्भिः कथमपि घटिताः पाठकैः पाठभेदाः
युक्तश्चेत् पञ्चमः किं न घटयितुमसौ शक्यते पञ्चमेन।
नायं स्वैरत्वदोषः कविवचसि भृशं संस्तुतानां तदीये-
ष्वर्थेष्वभ्यन्तराणामथ च सुमनसां त्वेष संवादयोगः।। इति।।

एवंविधा अनेके विषयाः संपादन-संपत्तये ग्रन्थेऽत्र दत्ताः। अथ निवेदयामि यदेभिर्निकषैः कालिदासग्रन्थावल्या द्वितीये संस्करणे यानि पाठपरिवर्त्तनानि स्वमत्याऽस्माभिः परिकल्पितानि तानि अमेरिकासु प्रतिष्ठिततमस्य हार्वर्डविश्वविद्यालयस्य ग्रन्थागारे सुरक्षितेषु पाण्डुग्रन्थेषु सुलभान्यपि। तेषां चित्राणि कालिदासग्रन्थावल्यास्तृतीये संस्करणेऽस्माभिर्दत्तान्यपि। इदमत्र विज्ञेयं यत् तत्रत्या ग्रन्था भारतत एव गताः, केचिज् जयपुरतः केचित् पुनर्गुर्जरतः।

प्राकृतस्य संपादनाय कालिदासतः पूर्ववर्त्ती नाट्यशास्त्रस्य सप्तदशोऽध्याय आश्रितः, हेमचन्द्रादीनां परवर्त्तित्वात्।

सौन्दर्यम्

सम्प्रति 'सौन्दर्यम'-पि साहित्यदर्शने विचार्यते। वामनेन स्पष्टमेव 'सौन्दर्यमलङ्कार' इत्यलङ्कारस्य सौन्दर्यरूपत्वं कण्ठरवेणैवोक्तं तथाप्येकवारमेव, पश्चात् तदर्थं शोभा-पदं तेन दण्डिनेव प्रयुक्तम्। तत्र कामधेनुकारेण सौन्दर्यमलङ्कार इत्यस्य सूत्रस्य कामधेनावलङ्कारपदेन गुणोऽपि जिघृक्षितः कथितः ततश्चोन्नेतुं शक्यं यद्धि पर्याप्तिजनकं तदेवालङ्कारतत्त्वं तदेव च सौन्दर्यमिति। वर्त्तमाने युगे पुनः सौन्दर्यमधिकृत्य बहुभिर्विद्वद्भिः पृथग् ग्रन्थाः प्रकाशिताः– तेषु डॉ० गोविन्दचन्द्रपाण्डेमहोदयस्य 'सौन्दर्यदर्शनमीमांसा' एको ग्रन्थ 'सौन्दर्यकारिका' नामाऽपरो ग्रन्थो डॉ० जगन्नाथपाठकस्य। अस्माभिरपि सौन्दर्यं सौन्दर्यकारिकया लिलक्षिषितम्। तत्र 'कलासमाधि'र्नाम यो नाट्यानुशासनस्य चतुर्थ उन्मेष-स्तत्रापि सौन्दर्यतत्त्वं विचारितम्। निष्कर्षस्त्वयमेव यत् सौन्दर्यं नाम विषयगतो द्रष्टृकरणप्रत्याहारजनको विशेषः। तदुक्तम्–

विषयानभि धावताममीषां करणानां प्रति या चितिं प्रवृत्तिः।
ननु सा प्रतिपाद्यतेऽभियुक्तैरपरोक्षानुभवात्मनाऽऽत्मभूतेः।। १०।।

कलया तनुभङ्गिमाक्तगात्र्या यदि वा कण्ठरुति प्रकल्पधणात्र्या।
रस-भाव-विभावना-तिशीति-प्रतिपत्त्याऽऽह्रियते तु भावकात्मा।। ११।।

यदिदं हरणं तदेव किञ्चिन्निभृतं हन्त रहस्यमेव बुद्धेः।
प्रतिष्ठिति यत् समासु नित्यं व्यभिचारेण विना कलास्वमूषु।। १२।।

अत्र विकल्पचतुष्टयेऽपि प्रमाणं तत्रभगवान् योगशास्त्रप्रणेता महामुनिः पतञ्जलिः। उच्यते हि तेन–

तत्र सौन्दर्यस्य को न्वाधार इति प्रश्ने समाधये भूमिकाबन्धः–

नट-नर्त्तक-गायन-प्रयोगेष्वभिरूपेष्वभिरूपताप्रसूर्या।
ननु तत्र कला-कलापि-पत्न्यां भजते किं ननु वासयष्टिभूयम्।। १।।

अथात्रोत्तरे विकल्पः–

यदि भावकचेतनैव तस्यै भजते काञ्चन वासयष्टि भूयम्।
भजते ननु कौतुकं पुनर्नश्चितिरस्यापि रहस्यमाजिघृक्षुः।। २।।

भरताभिनवादीनत्रोत्तरात् तटस्थाननुवीक्षामहे–

भरतोऽभिनवोऽथ पण्डितेन्द्रोऽप्यनुभोजोद्भटवामनादिसूक्ताः।
दधतेऽत्र समौचितीसमिद्धं न समाधिम्....।। ८।।

अथ समाधिः कुत्रेति जिज्ञास्ये– 'प्रविहाय पन्नगेशम्'।। ८।। इति।। अत्र पन्नगेशो महर्षिः पतञ्जलिर्यो हि द्रष्टा योगदर्शनस्य। तस्याऽत्रोत्तरम्–

वदतीह पतञ्जलिः 'सचेतःकरणप्रत्यवहार'–मात्रयाऽस्मिन्।
क्रियते व्यतिभेद आत्मनीनः सकलानामपि गात्रचेष्टितानाम्।। ९।।

ततश्च– 'करणप्रत्याहारौपयिकोऽङ्गतो विशेषः सौन्दर्यम्'–इति।
सौन्दर्यस्य तटस्थमेव लक्षणं कर्त्तुं शक्यम्। पर्यन्ते तस्यैव रसत्वमापतति।।

स्वातन्त्र्यसम्भवे प्रेष्ठः शास्त्री लालबहादुरः।
तन्नाम्नि विद्यापीठेऽस्मिंस्तस्मै त्वेषोऽञ्जलिर्मम।। २१।।

पट्टाभिरामः शास्त्री च मिश्रः श्रीमण्डनस्तथा।
वाचस्पतिरथो रेवाप्रसादश्चैक-गोत्रजाः।। २२।।

प्रवर्द्धतां गोत्रमिदं शुभं नः सनातनीं भावकतां दधानम्।
प्रभुञ्जतां काव्यरसायनञ्च समोऽपि लोकः प्रतिभा-समृद्धः।। २३।।

सहायकाः सन्दर्भाः–

१. काव्यालङ्कारकारिका कालिदाससंथानम्, वाराणसी–५, (२००१)
२. भरतनाट्यशास्त्रम् I.I.A.S शिमला (२००७)
३. नाट्यानुशासनम् कालिदाससंस्थानम् वाराणसी (२००८)
४. शृङ्गारप्रकाशः I.G.N.C.A. देहली, (२००७)
५. काव्यप्रकाशः काशीहिन्दूविश्वविद्यालयः (१९८१)
६. भावप्रकाशः B.O.R.I., बड़ौदा
७. ध्वन्यालोकः चौखम्भा, वाराणसी–१, (१९४०)
८. ध्वन्यालोकलोचनम् चौखम्भा, वाराणसी–१, (१९४०)
९. साहित्यशारीरकम् सं.स.वि.वि, वाराणसी (१९९८)
१०. कालिदासग्रन्थावली (तृतीयं संस्करणम्, उज्जैनम्) (२००८)
११. संपादनसप्ततिः कालिदाससंस्थानम्, वाराणसी, (२००५)
१२. अलं ब्रह्म कालिदाससंस्थानम्, वाराणसी, (२००५)
१३. सौन्दर्यपञ्चाशिका कालिदाससंस्थानम्, वाराणसी, (२००५)
१४. साहित्यदर्पणः निर्णयसागरः, मुम्बई, सन् (१९३६)
१५. काव्यादर्शः दण्डी
१६. काव्यालङ्कारः रुद्रटः
१७. वामनस्य काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः कामधेनुसहिता
१८. भामहालङ्कारः
१९. संस्कृकाव्यशास्त्र का आलोचनात्मक इतिहास (२००७)

आनन्दवर्धनात्प्राक्काव्यदोषाणां निर्धारणम्

डॉ. उमाकान्तचतुर्वेदी

(क्रमशः)

अश्लीलार्थत्वदोषश्चतुर्थः। यद्यपि वामनाचार्यप्रोक्तोऽश्लीलार्थत्वदोषो भरतोक्तेन भिन्नार्थेन, भामहोक्तेनार्थदुष्टेन श्रुतिकटुत्वेन च साम्यमुपैति, तथापि वैज्ञानिकवर्गीकरणपूर्वकं दोषोपस्थापनं पूर्ववर्तिष्वाचार्यग्रन्थेष्वविद्यमानमित्यस्य दोषस्य नूतनतयोद्भावनमेव सम्भावयामः। ब्रीडाजुगुप्सा-अमङ्गल-वाचकत्वादयः त्रिविधः। उदाहरणानि चैषां क्रमेण हिरण्यरेताकपर्द-संस्थितेति पदानि। क्लिष्टत्वदोषलक्षणं भामहवदेव। तथा हि-**व्यवहितार्थप्रत्ययं क्लिष्टम्।**[1] पूर्ववर्त्याचार्याणामिवायं केवलं व्यवहितार्थप्रतीतावेव क्लिष्टत्वं नोररीकरोत्यपितु व्यवहितार्थप्रतीतौ कारणीभूतमरूढार्थमपि निर्दिशति-**अरूढार्थत्वात्।**[2] किञ्चाप्रसिद्धिवशादपि अर्थप्रतीतौ व्यवधानञ्जायत इति ग्रन्थकृदाशयः।

(३) **अर्थदोषाः** चापि अपार्थ-नेयार्थ-गूढार्थ-अश्लीलार्थ--क्लिष्टार्थाख्याः पञ्च सन्ति। एतेषां विषये पूर्वाचार्यैर्व्याख्यातत्वान्नेह प्रतन्यते।

(४) **वाक्यदोषा** भिन्नवृत्त-यतिभ्रष्ट-विसन्धीत्याख्यास्त्रयः। उक्तञ्च- **भिन्नवृत्तयति-भ्रष्टविसन्धीनि वाक्यानि।**[3] वामनाचार्यः पूर्वाचार्यैरङ्गीकृतं भिन्नवृत्तयतिभ्रष्टयोरैक्यं स्वीकरोति, तयोः परस्परं लक्षणाभेदात्। उक्तञ्च- **न लक्ष्मणः पृथक्त्वात्।**[4] भरतभामहाभ्यामपि विसन्धिदोषो वर्णितः, अतः पूर्वपरम्पराप्राप्तोऽयं दोषस्तथापि वामनः पदसन्धौ विरूपतामभिलक्ष्य विश्लेषाश्लील-कष्टत्वरूपान् त्रीन् भेदानङ्गीकरोति। सन्धिप्रयोगस्थले तदकरणं विश्लेषः। सन्धिविधानेनासभ्यार्थ-प्रतीतिरश्लीलः। सन्धिकरणेन विषमत्वप्रतीतिःकष्टत्वम्। तथा चोक्तम्- **विरूपपदसन्धिर्विसन्धिः। पदसन्धिर्वैरूप्यम्। विश्लेषोऽश्लीलत्वं कष्टत्वञ्च। विश्लेषो विभागेन पदानां संस्थितिरिति। अश्लीलत्वमसभ्यस्मृतिहेतुत्वम्। कष्टत्वं पारुष्यमिति।**[5] भामहस्य कल्पनादुष्टं वामनस्याश्लीलत्वञ्च प्रायेण समानम्। तयोरुदाहरणमपि समानम्। तथाहि- स शौर्याभरणो यथेति काव्यालङ्कारे[6], विरेचकमिदं नृत्तमाचार्याभासयोजितमिति काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तौ।[7] किञ्च वामनोऽश्लीलाख्यं पदार्थदोषं त्रिभिर्विभज्याश्लील-सन्धेरपि ब्रीडाजुगुप्सामङ्गलानां क्रमेण त्रिरुदाहरति। भामहस्तु कल्पनादुष्टस्योदाहरणे केवलं ब्रीडादायि-नमश्लीलदोषमेवोदाहरति। अतोऽन्ये द्वे उदाहरणे वामनस्य स्वोपज्ञे मन्तव्ये। एवमनेन त्रीनपि वाक्यदोषान् सोदाहरणं प्रतिपाद्य एतावश्लीलत्व-कष्टत्वदोषौ सोदाहरणं वाक्यगतत्वेनाप्यङ्गीकृतौ। उक्तञ्च-**अन्त्याभ्यां वाक्यं व्याख्यातमिति।।**[8] एवमयं प्रकारान्तरेण वाक्येऽपि पञ्च दोषानङ्गीकरोति।

१-८. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (वामनः) क्रमशः- २/१ पृ.-७३, पृ.-७४, २/१/११, २/१/१२, २/१/१३, पृ. २७७, २/१/१५, २/११३, २/१/२१, २/२/१, २/२/६, २/२/७, २/२/८, २/२/९, २/२/१०, २/२/११, १/५/२, २/२/१०, २/२/२२, २/२/९, २/२/२, २/२/२४, २/२/२१, पृ.-२१, ३/१/२१, ३/१/२३, ३/१/२४, पृ. २०१-२०९

(५) **वाक्यार्थदोषा** च व्यर्थ-एकार्थ-सन्दिग्ध-अप्रयुक्त-अपक्रम-लोकविरुद्ध-विद्याविरुद्धाख्याः सप्त वामनेनाङ्गीकृताः। तथा च सूत्रम्– **व्यर्थैकार्थसन्दिग्धाप्रयुक्तापक्रमलोकविद्याविरुद्धानि।**[१] एषु व्यर्थैकार्थापक्रमेति त्रयो दोषा दण्डिभामहाभ्यामभिन्नतयैवोक्ताः। सन्दिग्धस्यापि भामहोक्तेन ससंशयेन साम्यम्। तथा हि– **संशयकृत् सन्दिग्धमिति**[२] वामनः। **ससंशयमिति प्राहुस्ततस्तजननं वचः। इष्टं निशातमे वाक्यं न दोलायेत तद्यथा।**[३]

वामनेन विद्याविरुद्धदोषे भामहोक्तस्य देशकालविरोधदोषेण सह स्वभावविरुद्धदोषोऽपि सन्निवेशितः। अत्र चतुर्वर्गशास्त्रविरुद्धा अपि दोषत्वेन समावेशिताः। उक्तञ्च-**कला चतुर्वर्गशास्त्रविरुद्धानि विद्याविरुद्धानि।**[४] एवमुपर्युक्ता सप्त वाक्यार्थदोषा परम्पराप्राप्ता एव। अप्रयुक्तदोषस्योल्लेखो यद्यपि भामहेन कृतस्तथाप्ययं वामनस्य स्वोपज्ञः। असौ मायादिभिः कल्पितार्थमप्रयुक्तत्वेन कल्पते। उक्तञ्च– **मायादिकल्पितार्थमप्रयुक्तम्।**[५] उदाहरणविषये चात्र स्तोकमुदाहरणमित्युक्त्वा तूष्णीं भवति वामनः।

(६) **गुणविपर्ययात्मकेषु दोषेषु** अनेनापि गुणविपर्ययत्वेन केचन दोषाः वर्णिताः। परं सर्वत्र नानुकृतो दण्डी। दण्डी शिथिलत्वं श्लेषगुणस्य विपर्ययत्वेनाङ्गीकरोति, वामनस्तु ओजोविपर्ययत्वेन। तथा चोक्तं– **शिथिलत्वं प्रसादः, अयमोजो विपर्ययात्मा दोषः।**[६] शैथिल्यमोजो मिश्रितः सन् गुण एव, दोषस्तु शुद्धं शैथिल्यम्। उक्तञ्च– **गुणः सम्प्लवात्, शुद्धस्तु दोष एव।**[७] मसृणत्वं श्लेषगुणः, तदभावोऽमसृणत्वं दोषः। वैषम्यं समतायाः विपर्ययम्। दण्डी अपि समतायाः विपर्ययं वैषम्येन स्वीकरोति। समाधेर्विपर्ययसम्बन्धे वामनोऽपि दण्डी इव मौनमालम्बते। समासबाहुल्यं दोषः, सो हि माधुर्यस्य विपर्ययः। माधुर्यञ्च वर्णानां पृथक् पदत्वम्। उक्तञ्च– **पृथक् पदत्वं माधुर्यम्।**[८] जठरत्वं दोषः, स खलु सौकुमार्यस्य विपर्ययः। उक्तञ्च–**अजठरत्वं सौकुमार्यम्। अविकटत्वं दोषः**, यो हि उदारतागुणस्य विपर्ययः। उदारता च वर्णे विकटता। तथा ह्युक्तम्– **विकटत्वमुदारता।** विकटत्वं खलु लीलायमानत्वस्य पर्यायत्वेन वामनोऽङ्गीकरोति, ब्रूते च– **'यस्मिन् सति नृत्यन्तीव पदानि जनस्य वर्णभावनां स्पृशन्ति भवति तद्विकटत्वम्'**[९] एतेन सुस्पष्टं किल लीलायमानत्वस्य पर्यायतया विकटत्वमित्यस्य प्रयोगः। अर्थप्रत्ययविलम्बित्वं हि अर्थव्यक्तेर्गुणस्य विपर्ययः। अर्थव्यक्तिश्चार्थव्यक्तेर्हेतुः। उक्तञ्च– **'अर्थव्यक्तिहेतुत्वमर्थव्यक्तिः।'**[१०] पुराणच्छाया च कान्तेर्विपर्ययः। कान्तिश्च वामनमतेन वर्णानामौज्ज्वल्यम्। तथा हि– औज्ज्वल्यं कान्तिः। यदभावे पुराणच्छायेत्युच्यते। ग्राम्यत्वमुदारतायाः विपर्ययरूपम्। उदारता चाग्राम्यत्वम्। उक्तं हि–**अग्राम्यत्वमुदारता।** वस्तुतः वामनोक्तानामर्थगुणानां बन्धगुणानाञ्च नामानि समानानि, परं लक्षणं पृथक्त्वेन कृतम्। अत्र दोषविवेचने वामनोऽर्थगुणानामेव विपर्ययत्वं सङ्केतयति, यद्धि उदारतावर्जं बन्धगुणानां विपर्ययत्वेनापि तुलामधिरोहति। यतो हि वामनमतेन अग्राम्यत्वमुदारता, ग्राम्यत्वञ्च तद्विपर्ययरूपम्। एवं वामनाचार्यो गुणविपर्ययात्मकान् नव दोषान्

१-१०. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (वामनः) क्रमशः– २/१ पृ.-७३, पृ.-७४, २/१/११, २/१/१२, २/१/१३, पृ. २७७, २/१/१५, २/११३, २/१/२१, २/२/१, २/२/६, २/२/७, २/२/८, २/२/९, २/२/१०, २/२/११, १/५/२, २/२/१०, २/२/२२, २/२/९, २/२/२, २/२/२४, २/२/२१, पृ.-२१, ३/१/२१, ३/१/२३, ३/१/२४, पृ. २०१-२०९

प्रत्यक्षतः परोक्षतो वा वर्णितवान्। येषु शैथिल्यवैषम्यजरठत्वाख्यास्त्रयः श्रुतिकटुत्वरूपा एव। अर्थप्रत्ययविलम्बित्वग्राम्यत्वे च प्राचीने। शेषाः अमसृणत्व-समासबाहुल्य-अविकटत्व-पुराणच्छायाश्च नूत्नाः वामनस्य स्वोपज्ञाश्चेत्यवधारयामः। एवं गुणविपर्ययस्वरूपाणां सूक्ष्मदोषाणां क्षेत्रेऽप्ययं महतीं भूमिकामावहति आचार्यो वामनः।

(७) उपमादोषप्रसङ्गे मेधाविनोक्तान् भामहेनोद्धृतान् सप्त उपमादोषानयं वामनो यथायथं नाङ्गीकरोति। अयं हि विपर्ययाख्यं दोषं न्यूनाधिकदोषयोरेवान्तर्भाव्य षडेवैत इति निर्धारयति। तथा हि-

'अनयोर्दोषयोर्विपर्ययाख्यान्तर्भावान्न पृथगुपादानम्।
अत एवास्माकं मते षड्भेदा इति।'[१]

हीनाधिकयोराधारः किमित्याद्याचार्यैरनुक्तमपि जातिप्रमाणधर्मन्यूनतोपमानस्य हीनत्वम्[२] इत्ययं सूचयतीत्यपरं वैशिष्ट्यमस्याचार्यस्य। एतेनेदमायातं यद्वामनकाले दोषदर्शनं विकासोन्मुखमासीत्। वर्गीकरणस्य वैज्ञानिकीं पद्धतिमाश्रित्य दोषनिरूपणस्य प्रयासे नूतनाः नूतनाः परिकल्पनाः समजायन्त। परमसौ प्रयासः वामनसाहित्येऽपि किञ्चिद्वामनीभूत इवैव। दोषलक्षणानि केषुचित् स्थलेषु अन्योन्यं सङ्क्रमितानीव लक्ष्यन्ते। यथा- नेयार्थत्वं लक्षणाया उलङ्घनाद्भवति। क्लिष्टत्वं पुन उभयोः सहकृतकुटिलीकृतशब्द-प्रयोगेणेति। परं वामनः उभयोरुदाहरणं प्रायेण समानमेवोपस्थापयति।

रुद्रटो महत्त्वपूर्णं स्थानं बिभर्त्यलङ्कारसाहित्ये। पूर्वाचार्यवर्गीकरणप्रक्रियाऽऽचरताप्यनेन प्रथमं दोषान् शब्दार्थगतत्वेन प्रविभज्य भूयोऽपि शब्दं पद-वाक्यगतत्वेन वर्गीकृत्य दोषोपस्थापनमभिनवेन प्रकारेण कृतम्। रुद्रटप्रतिपादिता दोषाः द्विधा- शब्दगता अर्थगताश्च। शब्दगता अपि पदवाक्यगतत्वेन द्विधा। तत्र असमर्थ-अप्रतीत-विसन्धि-विपरीतकल्पना-ग्राम्य-देश्याख्याः षट् पदमात्रगताः। संकीर्ण-गर्भित-गतार्थनामानस्त्रयो वाक्यगताः। अपहेतु-अप्रतीत-निरागम-बाधवत्-असम्बद्ध-ग्राम्य-विरस-तद्वान्-अतिमात्राख्याः नवार्थगताः। न्यूनपद-अधिकपद-अवाचक-अक्रम-अपुष्टार्थ-अशब्द-अचारुपदाभिधानाः गुणविपर्ययरूपाः सप्त। शब्दभेद-वैषम्य-असम्भव-अप्रसिद्धाख्याश्चत्वार उपमादोषाः। सर्वमाहत्योनत्रिंशद्दोषाः वर्णिता ह्याचार्येण। तेषां दिङ्मात्रमुपदिश्यते-

१. शब्ददोषाः- तत्र प्रथमं **(क) पदगताः-** असमर्थत्वम् तिरोहितसामर्थ्यम्। अर्थात् स्ववाच्यार्थप्रतिपादने विगलितसामर्थ्यं पदमसमर्थम्। उक्तञ्च-

पदमिदमसमर्थं स्याद्वाचकमर्थस्य तस्य।
न च वक्तुं तं शक्नोति तिरोहितसामर्थ्यं निमित्तेन।।[३]

१-३. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

नाम्नायं नवीनोऽपि पूर्वाचार्यविहितलक्षणानुसारित्वात् प्राचीनः। रुद्रटेनास्य चत्वारो भेदाः विहिताः– (१) सोपसृष्टत्वादसामर्थ्यम्, (२) शास्त्रे अर्थविशेषे परिपठितोऽपि प्रक्रियायां तदर्थसम्पादनेऽसामर्थ्यम् (३) योगरूढेऽपि यौगिकार्थे प्रयोगादसामर्थ्यम् (४) अर्थस्य प्रकरणापेक्षित्वादसामर्थ्यम्। तत्र प्रथमं, प्राद्युपसर्गेण युक्ता धातवः स्वं मूलमर्थ जहति इति सिद्धान्तः। परं त एवोपसृष्टाः धातवः स्वमूलार्थप्रयोगेऽसमर्था स्युस्तदा असमर्थत्वम्। यथा प्रहरतीदं पदं गमनार्थेऽप्रसिद्धम्। द्वितीयं, धातुपाठे परिपठितोऽपि प्रयोगावस्थायां तदर्थप्रतिपादने असमर्थम्– यथा हन्धातुर्हिंसागत्योः परिपठितोऽपि गमनेऽर्थेऽसमर्थः। तृतीयं – योगरूढात्मकस्य शब्दस्य यौगिकार्थे प्रयोगः चतुर्थं, यत्रार्थः प्रकरणसापेक्षः स्यात्। यथा, वारिधेरर्थे जलभृत्-शब्दप्रयोगः। उक्तञ्च–

उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यत्र नीयते।
प्रहाराहारसंहारविहारपरिहारवत्।।

धातुविशेषोऽर्थान्तमुपसर्गविशेषयोगतोऽगतवान्।
असमर्थः स स्वार्थे भवति यथा प्रस्थितः स्थास्नौ।।

इदमपरमसामर्थ्यं धोतार्यत् पठ्यते तदर्थोऽसौ।
न च शक्नोति तमर्थं वक्तुं गमनं यथा हन्ति।।

शब्दप्रवृत्तिहेतौ सत्यप्यसमर्थमेव रूढिबलात्।
यौगिकमर्थविशेषं पदं यथा वारिधौ जलभृत्।।

निश्चीयते न यस्मिन् वस्तु विशिष्टं पदे समासेन।
असमर्थं तच्च यथा मेघच्छविभासरोहाश्वम्।।[१]

किन्तु रुद्रटपरिकल्पिताः असमर्थस्य चत्वारो हि प्रकाराः पूर्वाचार्योद्भाविताः। यथाऽसमर्थस्य प्रथमः प्रकारो वामनस्यान्यार्थेनाभिन्नः। द्वितीयो भामहस्याप्रयुक्तेन, वामनस्य गूढार्थेन च दोषभेदेन तुलामधिरोहति। तृतीयस्यासमर्थस्य रुढिच्युतः वामनोक्तेऽन्यार्थे सङ्केतो लभ्यते। चतुर्थोऽपि प्रकारो नाट्यशास्त्रीयार्थहीनलक्षणे गतार्थो भवति। अभिनवगुप्तेनाप्यस्य व्याख्या तथैवाचरिता। अप्रतीतमपि प्राचीनैरुक्तम्। किन्तु वामनोक्तेनाप्रतीतेनास्याप्रतीतस्य योगो नास्ति। रुद्रटोऽरूढकल्पितार्थप्रयोगे चाप्रतीतस्य सत्तां स्वीकुर्वन् संशयवदसंशयवद्भेदाभ्यामस्य द्वैविध्यं मनुते। उक्तञ्च–

युक्त्या वक्ति तमर्थं न च रूढं यत्र यदभिधानतया।
द्वेधा तदप्रतीतं संशयवदसंशयं च पदम्।।[२]

१-२. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१; ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

यत्र प्रयुक्तः शब्दो विशिष्टवस्तुनो रूढार्थवाचको न स्यात्। अथापि गुणक्रियायुक्तिभिः रूढार्थवाचकस्यार्थस्य बोधकः स्यात्। यथा हिमहेति पदस्य न हि कश्चन रूढार्थः। सूर्याग्न्योरन्यतरं कमप्यर्थं संकेतयितुमसौ समर्थः। अतस्तत्पदं ससंशयवदप्रतीतम्। उक्तञ्च-

साधारणमपरेष्वपि गुणादिकृत्वा निमित्तमेकस्मिन्।
यत् कृतमभिधानतयार्थे संशयवद्यथा हिमहा।।[१]

अवाचकदोषस्योदाहरणं भामहेनापि प्रायेणैवमेव प्रस्तुतम्- हिमापहामित्रधरैरित्यादि। किन्तु तत्र व्योमशब्दप्रयोगेण हिमापहामित्रधरैरित्यस्यार्थो न सन्दिग्धः। वस्तुतः रुद्रटोक्तोऽयं संशयवदप्रतीतो दोषः भामहोक्तयोरवाचकसंशयदोषयोर्मिश्रीभूत इति वक्तुं युज्यते। अत्रैव पुनः असमर्थस्य यश्चतुर्थः प्रकारस्तत्र संशयो विशेषणपदे भवति। अत्र तु संज्ञापदे एवेत्यनयोर्भेदः। असंशयवदप्रतीतश्च यौगिकार्थप्रयोजके शब्दे भवति, किन्तु रूढ्यर्थे प्रयुक्ताः संज्ञाशब्दाः पर्यायेण कल्पितार्थाभिधाने च प्रयुक्ताः स्युः। उक्तञ्च-

पदमपरमप्रतीतं यौगिकरूढशब्दपर्यायः।
कल्पितमर्थे तस्मिन् यथाश्वयोषिन्मुखार्चिष्मान्।।[२]

नाट्यशास्त्रीयाभिनवभारत्यां गूढार्थदोषस्य व्याख्ययाऽस्येषत् साम्यमस्ति। निष्कर्षतो वक्तुं शक्यं यदयमप्रतीतो दोषः पूर्वग्रन्थेष्वपि नामान्तरेणोल्लिखितः संकेतितश्च। किञ्चायमेवाप्रतीतो भामहवामनाभ्यां लक्षणान्तरेणोक्तः। अतोऽयं पूर्व-परम्पराप्राप्तः। रुद्रटेनात्र केवलं नवीनसम्बन्धस्थापनं कृतमित्येवास्य वैशिष्ट्यम्। विसन्धिः सन्धियोग्यस्थले तदकरणं विरुद्धस्थले च तत् करणं विसन्धिः। उक्तञ्च-

यस्यादिपदेन समं सन्धिर्नभवेद्विरुद्धो वा।
तदिति विसन्धि स इत्थं मन्थरया भरत आहूतः।।[३]

वामनोक्तेन विसन्धिदोषेणास्यांशतः साम्यम्। वामनोऽस्य त्रीन् भेदान् स्वीकरोति, रुद्रटश्च द्वावेव। रुद्रटस्य सन्धियोग्ये स्थले तदकरणमिति प्रथमं भेदं वामन उल्लिलेख। वामनस्य सन्धिवैरूप्यं, कष्टसन्धिञ्चास्वीकृत्य तत् स्थानेऽयं विरुद्धसन्धिदोषं स्वीचकार। वैशिष्ट्यमिदं यद् भामहोक्तो विसन्धिदोषो वामनेनोपेक्षित आसीद् यमग्रे रुद्रटोङ्गीकृतवान्।

१-३. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६; ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

विपरीतकल्पनायाञ्च समासादिवशादेकस्यैव पदस्य प्रकरणविरुद्धा बहवोऽर्थाः सम्भाव्यन्ते। तथा चोक्तं रुद्रटेन—

पूर्वार्थपरिपन्थी यस्यार्थः स्पष्ट एव सम्भवति।
विपरीतकल्पनं तद्भवति पदमकार्यमित्रमिव।।[1]

अयं विपरीतकल्पनं नाम संशयः सन्धिवशादपि सम्भवति, यथा स महात्मा भाग्यवशान्महापदमुपागतः। परमयं रुद्रटस्य विपरीतकल्पनं नाम दोषो नामतो नवीनोऽपि अर्थतः प्राचीन एव। अस्यैव दोषस्याभिप्रायो भामहेन व्यर्थत्वदोषेण, वामनेन च सन्दिग्धत्वदोषेणोद्भावितः। अतोऽनयोः पूर्वोक्तदोषयोर्मिश्रणप्राय एवायं दोषः।

ग्राम्यत्वमित्यस्य दोषस्य विवृतौ रुद्रटेन काचिन्नूतनतैवाङ्गीकृता। अयमनुचितपदप्रयोगे ग्राम्यत्वदोषं स्वीकरोति। उक्तञ्च— **यदनुचितं यत्र पदं तत्रैवोपजायते ग्राम्यम्।**[2] अनौचित्यस्य मूलं कारणमपि रुद्रटेन चतुर्धा विभज्योल्लिखितम्—(१) क्वचिद्वक्तृविषयकतया (२) क्वचिद्वस्तुविषयकतया (३) क्वचित् सभ्यासभ्यार्थवाचकस्य सभ्यार्थे प्रयोगतया (४) क्वचिच्च पूर्वकविप्रयुक्तेन विशिष्टवस्तुना सम्बद्धस्य व्यञ्जकशब्दस्य तद्भिन्नवस्तुभिः सह प्रयोगेण। तत्र प्रथमो वक्तृविषयको दोषः, यत्र उत्तम-मध्यमाधमप्रकृतिषु विभक्तानि पात्राणि स्वभावप्रतिकूलानि सम्बोधनादिपदानि प्रयुञ्जते। यथा—अधमपात्रेण स्वयोग्येऽपि पात्रे 'तत्र भवान्' इति पदस्य प्रयोगः। द्वितीयो वस्तुविषयको ग्राम्यत्वदोषः, यत्र वक्त्रा सम्बोध्यविषयस्य प्रकृतेः प्रतिकूलतया सम्बोध्यते। यथा राज्ञः कृते— तत्र भवानिति पदस्य प्रयोगः। तृतीयो ग्राम्यत्वदोषः गण्ड-पेलवादिशब्दानां प्रयोगस्थले भवति। गण्डशब्दः कपोलावयवविशेषे सभ्यार्थवाचकोऽपि देशकालपरिस्थितिवशात्क्वचिदसभ्यार्थस्यापि वाचको व्यञ्जको वा भवति। चतुर्थो ग्राम्यत्वदोषः प्रसङ्गान्तरे प्रयोक्तव्यानां पदानामयथात्वे प्रयोक्तव्ये भवति। रणति, भणति-वाति-कणतिप्रभृतीनां क्रियापदानां प्रयोगः क्रमेण नूपुर-पुरुष-वायु-पीडितप्रसङ्गे समुचितोऽयथात्वे सति दोषः। यथा पुरुषाय 'वाति' पदप्रयोगः। एषु तृतीय एव ग्राम्यत्वदोष पूर्ववर्तिभिराचार्यैः ग्राम्यत्वस्य कारणत्वेन प्रयुक्तः। शेषास्त्रयस्तु लोकविरुद्धदोषस्य कारणत्वेनाङ्गीकृताः। रुद्रटाचार्यः ग्राम्यत्वदोषस्येमाननौचित्यमूलकान् चतुरः प्रकारान् प्रदर्श्य ग्राम्यत्वस्य व्यापकतामवलोकयत्। ग्राम्यत्वदोषेऽस्मिन् पूर्वोक्तानामनेकानां दोषाणामन्तर्भावो भाव्यते। देश्यत्वं रुद्रटस्य स्वोपज्ञो दोषः। देशविशेषे प्रयुक्तानां प्रकृति-प्रत्ययवर्जितानां रूढिशब्दानां देशान्तरे प्रयोगेणायं दोषः, स च देश्यत्वाभिधानेन स्वीकृतः। यथा— मडहादयश्शब्दाः। उक्तञ्च—

१-२. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

प्रकृतिप्रत्ययमूला व्युत्पत्तिर्नास्ति यस्य देश्यस्य।
तन्मडहादि कथञ्चन रुढिरिति न संस्कृते रचयेत्।।[१]

(ख) वाक्यगता– रुद्रटाचार्यः सङ्कीर्ण-गर्भित-गतार्थभेदैर्वाक्यगतान् दोषान् त्रिधा स्वीकरोति। उक्तञ्च– **वाक्यं भवति तु दुष्टं सङ्कीर्णं गर्भितं गतार्थञ्च।।**[२] असावनलङ्कारत्वं दोषत्वेन न स्वीकरोति तथाप्यलङ्कारविरहिते वाक्ये मध्यमकाव्यत्वं मनुते। उक्तञ्च– **यत्पुनरनलङ्कारं निर्दोषञ्चेति तन्मध्यम्।**[३] अनेनाङ्गीकृतास्त्रयो वाक्यदोषा प्रस्तूयन्ते

सङ्कीर्णत्वं वाक्यस्य पदानि वाक्यान्तरमनुसंविशन्ति तत्र भवति। तथा हि–

वाक्येन यस्य साकं वाक्यस्य पदानि सन्ति मिश्राणि।
तत्सङ्कीर्णं गमयेदनर्थमर्थेन वा गमयेत्।।[४]

गर्भितम् यत्र वाक्यं वाक्यान्तरं प्रविष्टं सत् कष्टकल्पनया वाक्यार्थबोधं कारयति तत्र भवति। उक्तञ्च–

यस्य प्रविशेदन्तर्वाक्यं वाक्यस्य संगतार्थतया।
तद्गर्भितमितिगमयेन्निजमर्थं कष्टकल्पनया।।[५]

वाक्यार्थो यत्रान्याभिधेयवाक्येन गम्यते तत्र गतार्थो भवति। दोषोऽयं प्रबन्धादिषु प्रथते। तथा हि–

यस्यार्थः सामर्थ्यादन्यार्थैरेव गम्यते वाक्यैः।
तदितिप्रबन्धविषयं गतार्थमेतत्ततो विद्यात्।।[६]

रुद्रटोक्ता एते त्रयोऽपि दोषाः नवीनाः।

(२) अर्थदोषाः अपहेतु-अप्रतीत-निरागम-बाधवत्-असम्बद्ध-ग्राम्य-विरस-तद्वत्-अतिमात्राख्याः। तथा चोक्तम्–

अपहेतुरप्रतीतो निरागमो बाधयन्नसम्बद्धः।
ग्राम्यो विरसस्तद्वानतिमात्रश्चेति दुष्टोऽर्थः।।

अपहेतुरसौ यस्मिन् केनचिदंशेन हेतुतामर्थः।
याति तथात्वे मुक्त्या बलवत्सा बाध्यते परया।।[७]

१-७. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) – ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

अयं दोषो भामहोक्तेन हेतुहानिदोषेण किञ्चिदुपैति समताम्। परं हेतुहानिरित्यस्यापहेतुना दोषेण सम्बन्धो दूरवर्ती। उभौ पूर्णतया समानाविति वक्तुं नैव पार्यते। हेतोरपकृष्टतया सम्बद्धोऽपि अपहेतुः काञ्चिद्विशिष्टां स्थितिं प्रकाशयति।

रुद्रटस्याप्रतीतत्वदोषो वामनोक्तेन गूढार्थदोषेण साम्यमेति इति तुलनात्मकदृष्टयाऽध्ययनेन प्रतीयते। **अर्थोऽयमप्रतीतो यः सन्नपि न प्रयुज्यते वृद्धै** रिति रुद्रटोक्तमप्रतीतलक्षणम्। वामनोक्तं गूढार्थलक्षणञ्च अप्रसिद्धार्थप्रयुक्तं गूढार्थम्। प्रायेणोभयोरपि तात्पर्यमेकमेवेत्यप्रतीतगूढार्थयोरैक्यमस्ति। निरागमत्वम् शास्त्रप्रमाणपरिवर्जितम्। उक्तञ्च–

आगममभ्यस्तमृते य उच्यतेऽर्थो निरागम इति सः।[१] अस्य तुलना भामहस्यागमविरुद्धदोषेण सह कर्तुं शक्यते। भामहोक्तमागमविरुद्धलक्षणम्– **तद्विरोधितदाचारव्यतिक्रमणतो यथेति।**[२]

आगमो धर्मशास्त्राणि लोकसीमा च तत्कृता।
तद्विरोधि तदाचारव्यतिक्रमणतो यथा।।[३]

अत्रोभयोर्दोषयोस्तात्पर्यं प्रायेण एक एव प्रतीयते। रुद्रटोक्तं बाधवद्दोषलक्षणं (११/७) भामहोक्तस्य व्यर्थत्वदोषस्यानुकृतिमात्रमेव। द्रष्टव्यमत्रोभयोराचार्ययोर्लक्षणम्–

विरुद्धार्थं गतं व्यर्थं विरुद्धं तूपदिश्यते।
पूर्वापरार्थव्याघाताद्विपर्ययकरं यथा।।[४]

रुद्रटस्यासम्बन्धत्वदोषः प्रायेण वामनस्यैकार्थदोषेण साम्यं स्थापयति। अनयोरुभयोर्दोषयोरुदाहरणं प्रायेणैकरूपमेव। द्रष्टव्यन्तावद्रुद्रटोक्तमसम्बद्धार्थदोषलक्षणम्–

प्रकान्तानुपयोगो प्राप्तो यस्तत् क्रमादसम्बद्धः।
स इति गतास्ते कीर्तिर्बहुफेनं जलधिमुल्लङ्घ्य।।[५]

वामनस्य चैकार्थलक्षणमपि एवमेव विद्यते काव्यालङ्कारे। यद्यपि ग्राम्यत्वविरसदोषौ दण्डिना काव्यादर्शे गुणविपर्ययरूपेण गृहीतौ। तथापि दोषत्वेनैतयोरवस्थानं पूर्वत एव विद्यमानम्। परं रुद्रटाचार्यप्रोक्तं ग्राम्यत्वलक्षणं दण्डिनो लक्षणाद्भिन्नम्! अयं हि व्यवहाराकारवेशवचनानां देशकुलजातिविद्यावित्तवयस्थान-पात्रविषयाणमनौचित्येन च ग्राम्यत्वदोषमुररीकरोति। तथा हि–

ग्राम्यमनौचित्यं व्यवहाराकारवेषवचनानाम्।
देशकुलजातिविद्यावित्तवयः स्थानपात्रेषु।।[६]

१–६. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) – ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.–१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२–१३

विरसत्वं रसदोषो न तु गुणविपर्ययरूपम्। अप्रसङ्गेऽपि तत्तद्रसवर्णनत्वं विरसत्वम्। किञ्च, रसावसरेऽपि वर्णनीयरसस्यातिवृद्धौ विरसदोषो भवतीत्यनेन सूच्यते। उक्तञ्च काव्यालङ्कारे रुद्रटेन–

अन्यस्य यः प्रसङ्गे रसस्य निपतेद्रसः क्रमापेतः।
विरसोऽसौ स च शक्यः सम्यज्ज्ञातुं प्रबन्धेभ्यः।।[१]

विशेष्ये विशेषणं यत्राव्यभिचारित्वेन संगच्छते तत्र तद्वद्दोषो भवति। यथा– दावानलेन सहातितीव्रतायाः विशेषणत्वेनोपन्यासः। विशेषणानां छन्दोमात्रपूरणार्थतया प्रयोगोऽपि तद्वद् दोषः। उक्तञ्च ग्रन्थकर्त्रा–

यो यस्याव्यभिचारी सगुणादिस्तद्वत् विशेषणं क्रियते।
परिपूरयितुं छन्दो यत्र स तद्वानिति विज्ञेयः।।[२]

रुद्रटोक्तेनासम्बद्धदोषेणास्य साम्यं प्रतीयते। परं वैशिष्ट्यमिदमस्ति यदत्र छन्दोपूरणरूपं प्रयोजनमुक्तम्। वामनस्यानर्थदोषेणाप्यस्यांशतः साम्यं परिलक्ष्यते– पूरणार्थमनर्थकमित्यादि (२-१-९) वामनोक्तसूत्रानुसन्धानात्।

अतिमात्रत्वम्, काव्यालङ्कारे अत्युक्तिमेवातिमात्रशब्देन निर्दिष्टम्। तथा हि– अतिदूरमतिक्रान्तो मात्रां लोकेऽतिमात्रम्। दण्डिना कान्तिगुणस्य विपर्ययत्वेनात्युक्तिरित्यस्य चर्चा कृता। एवमर्थदोषा अपि पूर्वपरम्पराप्राप्ताः। यत्र दोषाणां नवाभिधानं तत्र लक्षणं प्राचीनं, यत्र वा लक्षणं नवीनं तत्राभिधानं प्राचीनमित्यंशतो योगदानमर्थदोषविषये ह्याचार्यरुद्रटस्येति वक्तुं योग्यम्।

(३) गुणाभावस्वरूपाः दोषाः– न्यूनपद-अधिकपद-अवाचक-अक्रम अपुष्टार्थ-अशब्द-अचारुपदाख्याः सप्त गुणाभावस्वरूपाः दोषा रुद्रटेनोल्लिखिताः। वाक्ये सौष्ठवसम्पादनाय येषामावश्यकता भवति। ते चामी दोषा सन्ति–

अन्यूनाधिकवाचकसुक्रमपुष्टार्थशब्दचारुपदम्।
क्षोदक्षममक्षुण्णं सुमतिर्वाक्यं प्रयुञ्जीत।।[३]

एतेषामभाव एव दोषरूपः। यत्र वाक्ये चैतेषां गुणानामभावस्तत्रोपर्युक्ताः रुद्रटस्वीकृताः दोषा अवधेयाः। येषु केचनातीव नवीनाः। अक्रमो भामहस्यापक्रमरूपेण, अशब्दः शब्दहीनरूपेण चोल्लिखितौ। अवाचक-अपुष्टार्थौ च एतन्नाम्नैव पूर्वाचार्यैरुल्लिखितौ। केवलम् अधिकपद-न्यूनपदत्वे च रुद्रटस्य स्वोपज्ञे, एतयोरन्यत्र क्वाप्युल्लेखो नास्ति।

१-३. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

(४) **उपमालङ्कारसम्बन्धिनो दोषाः** मेधाविना सप्त संख्याकाः परिकीर्तिताः, भामहेन ते सर्वेऽप्युद्धृताः। केचिदालोचिता अपि। दण्डिनापि पूर्वोक्तेषु सप्त उपमादोषेषु विपर्यय-असम्भव-असादृश्य व्यक्तिरिक्ताः हीनता-लिङ्गभेद-वचोभेद-उपमानाधिक्याश्चत्वारो दोषाङ्गीकृताः। तथैव रुद्रटोऽपि चतुरः उपमादोषान् स्वीकरोति, परन्ते दण्डिस्वीकृता एव न सन्ति। रुद्रटोक्ता उपमादोषाश्चत्वारः सन्ति- सामान्यशब्दभेद-वैषम्य-असम्भव-अप्रसिद्धाख्याः। तथाहि-

सामान्यशब्दभेदो वैषम्यमसम्भवोऽप्रसिद्धश्च।
इत्येते चत्वारो दोषा नासम्यगुपमायाः।।[१]

सामान्यशब्दभेददोषः विवेच्यते यत्रोपमानोपमेययोः सामान्यवाचकं पदं भग्नं न भवति तावदुपमानवाचकं न भवति। तत् सामान्यवाचकपदं लिङ्गकारककालविभक्तिवचनानामन्यथाभावेनोपमायां भग्नं भवति। उक्तञ्च-

सामान्यशब्दभेदः सोऽयं यत्रापरत्र शक्येत।
योजयितुं नाभग्नं तत् सामान्याभिधायिपदम्।।[२]

तल्लिङ्गकालकारकविभक्तिवचनान्यभावसद्भात्।
उभयोः समानयोरिति तस्यां भिद्येत किञ्चित्तु।।[३]

अत्रायमभिप्रायः, यत्रोपमानोपमेययोर्लिङ्गकालकारकविभक्तिवचनानि असामान्यानि भवन्ति तत्र सामान्यवाचकपदस्य भञ्जनमन्तरा उभयोरन्वयो न भवति। यथा- चन्द्रकलेव सुगौरो इत्यत्र चन्द्रकलेत्युपमानं स्त्रीलिङ्गम्। उपमेयञ्च पुल्लिङ्गं तथा चानुक्तम्। समानो धर्मः पुल्लिङ्गः, अतः खण्डीकरणमावश्यकम्। अर्थाद् यथा चन्द्रकला सुगौरी तथायं सुगौर इत्यर्थो लभ्यते। उपमानोपमेययोर्यत्रैकं निर्विशेषणमपरं सविशेषणं स्यात्तथैव अकृतविशेषणकृतविशेषणयोः साम्यं भवेत्तत्र **वैषम्यदोषो** भवति। तथा चोक्तम्- **अकृतविशेषणमेकं यत्स्यादुभयोस्तदन्यवैषम्यम्।** रुद्रटानुसारेणायं दोषः कल्पितताया- मुत्पाद्यायामित्यनयोरुपमयोर्भवति। तथा चोक्तम् **सम्भवति कल्पितायामुत्पाद्यायाञ्च नान्यत्र।**[४] असम्भवदोषः पूर्वाचार्योक्तादसम्भवदोषाद्भिन्नः। रुद्रटेनोपमासम्भवदोष एवं वर्णितः-

उपमानं यत्र स्यादसम्भवत्तद्विशेषणं नियमात्।
सम्भूतमयद्यर्थं विज्ञेयोऽसम्भवः स इति।।[५]

अप्रसिद्धत्वदोषः पूर्वाचार्योक्तविपर्यदोषसदृशः। वैशिष्ट्यं त्विदं यदत्राप्रसिद्धत्वामावश्यकम्। हीनत्वोत्कृष्टत्वाभ्यां कल्पितो विपर्ययः अप्रसिद्धावस्थायामेव दोषः, अन्यथा निन्दास्तुत्योः विहितः

१-५. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्तिः (रुद्रटः) - ६/३, ६/४, ६/५, ६/६, ६/७, ६/११, ६/१२, ६/१३, ६/१४, ६/१६, ६/१७, ६/१९, ६/२०, ६/२२, ६/४१, ११/८, १३०, ११/०९, ११/१२, ११/१५, २/८, पृ. १४६, ११/२५, ११/२६, ११/२९, ११/३२, पृ.-१४६ (नमिसाधुकृतटीका) १४/१२-१३

विपर्ययोऽपि दोषकोटौ सन्निहितः स्यादिति रुद्रटमतम्। अतएव नमिसाधुः अप्रसिद्धदोषं स्वीकृत्य तत्र विपर्ययस्यान्तर्भावं वाञ्छति। उक्तञ्च तट्टीकायाम्- तथा योऽपि हीनताधिक्यविशिष्टो विपर्यय इत्युक्तः सोऽपि न तावन्मात्रेण दोषहेतुः, अतिप्रसङ्गात्। अपि त्वप्रसिद्धित एव। अन्यथा हि निन्दास्तुती यत्र चिकिर्षिते भवतस्तत्रापि यथाक्रमं निकृष्टस्योत्कृष्टस्य चोपमानस्य दुष्टत्वं स्यात्। एवं रुद्रटोक्तेषूपमादोषेषु त्रयो दोषा स्वोपज्ञाः, येषु पूर्वाचार्य- प्रोक्तासम्भवासादृश्यवर्जं पञ्चानामपि दोषाणामन्तर्भावो टीकाकर्त्रा नमिसाधुना दर्शितः। असम्भवदोषस्तु स्वयमेव रुद्रटेन शब्दतः प्रोक्तः। असादृश्यदोषो रुद्रटेन न चर्चितः, यतो हि सादृश्यमेवोपमायाः जीवातुः। तद्विनोपमालङ्कारपरिकल्पनमेवासम्भवम्। सत्यामेवोपमायां गुणदोषयोरौचित्यात्। उक्तञ्च स्वटीकायामाचार्यनमिसाधुना- **को हि ज्ञातोपमालक्षणः सादृश्याभावे उपमां कुर्वीत।**[१]

रसविषये रुद्रटः किमपि विशिष्टं वक्ति। एतन्मतानुसारेण परकीयायाः रतेरुपदेशो वर्ज्यो भवति। परन्तु यदा कविस्तदेषणोपदेशाभ्यां रहितः सन् काव्यमञ्चे केवलं तां वर्णनीयत्वेनोपस्थापयितुमिच्छति चेन्नोक्तदोषः। उक्तञ्च-

न हि कविना परदारा एष्टव्या नापि चोपदेश्याः।
कर्तव्यतयाऽन्येषां न च तदुपायोऽभिधातव्यः।।

किन्तु तदीयं वृत्तं काव्याङ्गतया स केवलं वक्ति।
आराधयितुं विदुषस्तेन न दोषः कवेरत्र।।[२]

एवं रुद्रटप्रतिपादितेन दोषविवेचनेन विज्ञायते, यदेभिः प्रतिपादितेषु दोषेषु केचन लक्षणात्मकधिया प्राचीना अपि नाम्ना नवीनाः सन्तिः। प्राचीनेष्वपि यत्र तत्र नवाः सम्बंन्धाः संस्थापिताः ह्याचार्येण। मन्ये, रुद्रटकाले दोषसम्बन्धिनी प्रचलन्ती परम्परालङ्कारिकक्षेत्रे भावकसमुदाये च विचारपरिवर्तन-मूलाऽऽसीत्। प्रमाणञ्चात्र पूर्वालङ्कारिकेषु स्वीकृता ये दोषास्ते रुद्रटकाले न हि पूर्णतः स्थितिमवाप्ताः। यथा हि विद्याविरुद्ध-प्रतिज्ञाहानि-दृष्टान्त हानिप्रभृतयो दोषाः। रुद्रटाचार्यः रसौचित्ययोः सम्बन्धं दोषेण सह सन्धाय महत्त्वपूर्णां भूमिकामाविरकरोत्। एतन्मतेन ग्राम्यत्वदोषस्य बीजभूतमनेकविधमनौचित्यमेवास्ति। रससम्बन्धी विरसनामको दोषोऽप्यनेन चर्चितः। वस्तुतो ह्ययमाचार्यः काव्यशास्त्रे तस्य कालस्य प्रतिनिध्यमावहति, यत्रैकतोऽलङ्काररीत्यादीनामतिशयेन महत्त्वमासीदपरतश्च शनैः शनैः रससम्प्रदायः उन्नतशिरस्क आसीदित्यस्य वाङ्मयस्याध्ययनेन प्रतीयते।।

१-२. जयन्ती (षष्ठं पुष्पम्) रा.सं. संस्थापनम्, जयपुरम्, पृ.-९२

वाक्यपदीयपदकाण्डस्थकालपदार्थस्य महाभाष्यदृष्ट्या पर्यालोचनम्

डॉ॰ प्रमोदकुमारशर्मा

अस्मिन् शोधनिबन्धे कालपदार्थमादाय विचारः क्रियते।

(क) तत्र प्रथमं न्यायवैशेषिकदर्शनदिशा कालस्वरूपम्–

आचार्यभर्तृहरिणा कालसमुद्देशे सर्वस्मादादौ न्यायदर्शनदिशा कालस्वरूपं प्रतिपादितम् अस्ति। नैयायिकवैशेषिकौ कालस्य बाह्यसत्तां स्वीकुरुतः। तयोः मते कालः द्रव्यमस्ति। कालस्य सत्ता अनुमानेन सिद्ध्यति। परापरचिरक्षिप्रादिलिङ्गैः कालसत्ताऽनुमीयते।[१]

परापराचिरक्षिप्रादीनां भानम् आदित्यस्य परिस्पन्देन ज्ञायते। आदित्यपरिस्पन्द एव काल इति तु नैव वक्तुं शक्यते, यतो हि युगपदादिज्ञानेनापि कालोऽनुमेयो भवति। आदित्यपरिवर्तनमात्रेण एव युगपदादिज्ञानं सर्वान् न सम्भवति। वैशेषिकमतेन कालः सर्वकार्यहेतुः, नित्यः, एकः, विभुश्चास्ति।

नैयायिकेषु रघुनाथशिरोमणिः कालस्य पृथक् सत्तां नैव स्वीकरोति। तस्य मतेन कालः ईश्वरातिरिक्तो नास्ति, दिक्कालयोः अन्तर्भावः ईश्वरे एव सम्भवति[२] इत्यस्ति नैयायिकवैशेषिकयोः सिद्धान्तः। अस्य न्यायवैशेषिकसिद्धान्तस्य निरूपणम् आचार्यभर्तृहरिः वाक्यपदीयपदकाण्डे कालसमुद्देशे इत्थं चकार–

> व्यापारव्यतिरेकेण कालमेके प्रचक्षते।
> नित्यमेकं विभुद्रव्यं परिमाणं क्रियावताम्।।[३] इति।

---

१. अपरस्मिन्नपरं युगपत् चिरं क्षिप्रमिति काललिङ्गानि'इति वै. (२-२-६)

२. कालः परापरव्यतिकरयौगपद्यचिरक्षिप्रप्रत्ययलिङ्गम्। तेषां विषयेषु पूर्वप्रत्ययविलक्षणानामुत्पत्तौ अन्यनिमित्ताभावात् यदत्र निमित्तं सः कालः इति प्रशस्तपादभाष्यम्, पृ. ३३२,

३. वाक्यपदीयकाण्डे कालसमुद्देशे कारिका–११ इति।

अस्याः कारिकायाः प्रकाशाख्यव्याख्यायामेवमाह हेलाराजः यत् काणादाः कालं क्रियाव्यतिरिक्तं प्रचक्षते। तथा देवदत्तः मत्तः पर, अहं च देवदत्ताद् अपरः इत्यादिप्रत्ययरूपैः हेतुभिः अनुमीयमानः सः कालः व्यापकः, एकः, अकृतकत्वात् नित्यः, एवं क्रियाव्यतिरिक्तो जन्मादिक्रियापरिच्छेदद्वारा जन्यभावपरिच्छेदकः अस्ति।[१]

परत्वापरत्वमहत्वादिगुणाश्रयत्वात् सः कालः द्रव्यमपि अस्ति इति भर्तृहरिः पुनरुवाच– **"द्रव्यात्मा स तु संसर्गादेवं रूपः प्रकाशते"**[२] इति। रघुनाथशिरोमणेः मतस्योल्लेखनं कुर्वता आचार्येण भर्तृहरिणा ततोऽपि पूर्वमेवमुक्तम्–

चैतन्यवत्स्थिताः लोके दिक्कालपरिकल्पना।
प्रकृतिं प्राणिनां तां हि कोऽन्यथा स्थापयिष्यति।।[३] इति।

अर्थात् यथाहि चैतन्यपुरुषस्य स्वभावभूतं लोके रूढम्, एवं पूर्वापरादित्यविषयकाणां सर्वेषां व्यवहाराणां कारणत्वेन दिक्कालावपि लोके रूढौ, ताभ्यां विना अर्थक्रियायाः अनिष्पत्त्या प्राणित्वभावना विघटेत। निर्जीवत्वमेव सर्वे भावा आपद्येरन्निति कारिकायां प्राणिपदग्रहणेन सूचयति भर्तृहरिरिति हेलाराजः प्रकाशव्याख्यायामाह[४]। अत्र ईश्वरस्य दिग्रूपतामभिधाय साधनसमुदेशे तस्यैव कालरूपतां प्रतिपादयन् एवमाह भर्तृहरिः–

कालविच्छेदरूपेण तदेवैकमवस्थितम्।
स ह्यपूर्वापरोऽभागः पररूपेण लक्ष्यते।।[५] इति।

अर्थाद् ईश्वर एव कालविभागरूपेण क्षणकाष्ठकालादिनाऽवस्थितः, यतः सः ईश्वरात्मकः कालः वस्तुतः पौर्वापर्यरहितः अवयवरहितः अपि कालोपाधिक्रियागतपौर्वापर्येण तदुपाधिक्रियासमूहगतभागवत्तया च पौर्वापर्यवानिव भगवानिव च लक्ष्यते। हेलाराजोऽपि एवमेव निजगाद[६] इति दिक्।

---

१. "परापरादिप्रत्ययलिङ्गो व्यापक एकोऽमूर्तोऽत एवाकृतत्वान्नित्यः कालः क्रियाव्यतिरिक्तो जन्मादिक्रियाद्वारेण भावपरिच्छेदको वैशेषिकैराम्नातः" इति
वा. प. पदकाण्डे कालसमु. १ श्लोके व्याख्यायां हेलाराजः।

२. वा. प. प. का. कालसमु. श्लोक ७।

३. वाक्य प. प. का. दिक्समु. १८।

४. "यथा हि चैतन्यं स्वभावभूतम् एवं सर्वव्यवहाराणां पूर्वापरादित्वेन दिक्कालावपि रूढौ तावन्तरेणार्थक्रियायाः अनिष्पत्तेः प्राणित्वमेव विघटेत इति प्राणिग्रहणेन सूचयति। व्यवहारे च यथा प्रतीतिपदार्थप्रत्याख्यानं न युज्यते." इति हेलाराजः, दिक्समु. १८।
"तत्परं पुरुषख्यातेर्गुणवैतृष्ण्यम्।"

५. वा. प. प. का. साधनसमु. कारिका–४२।

६. "सः ह्यपूर्वापरः परमार्थेन अथवा कालशक्तिवशात् चिरक्षिप्रादिक्रमेण लक्ष्यते" इति हेलाराजः, वा. प. प. का. साधनसमु. कारिका–४२।

(ख) सांख्यदर्शनदिशा कालस्वरूपम्–

वाक्यपदीये सांख्यदर्शनानुसारमपि कालस्वरूपं निरूपितमस्ति। परन्तु समयेऽस्मिन्नुपलभ्यमान–सांख्यग्रन्थेषु कालस्य तत्स्वरूपं च लभ्यते। कालभेदविचारप्रसङ्गे अस्य निरूपणम् अग्रे संविधास्ये। इदानीमुपलब्धग्रन्थानुसारं सांख्ये कालस्य सत्ता न स्वीक्रियते। सांख्यदर्शने कालस्य चर्चैव नास्ति इति स्वयं वाचस्पतिमिश्रः एवं स्वीकरोति।

वाचस्पतिमिश्रानुसारं सांख्याचार्यैः कालतत्त्वस्य निर्देशः अस्मान्न कृतः यतोहि यैरुपाधिभिः कालभेदः क्रियते त एवोपाधयः कालव्यवहारं जनयन्ति[१]। सांख्याचार्याणामिदमपि मतमुल्लिखितमस्ति वाक्यपदीये। तद्यथा–व्यवहारसौविध्याय क्रियादयः कालस्य उपाधयः सन्ति इति स्वीक्रियते, यतः उपाधयः एव मुख्याः, कालनाम्नः कस्यचिद् वस्तुनः बाह्यसत्ता नास्त्येव, तथा तस्य कल्पितस्वरूपस्य आवश्यकता प्रतीयते तर्हि तत्स्वरूपं बौद्धिकमेव भविष्यति। अनेन मतेन कालस्य लक्षणं बुद्ध्या चिरक्षिप्रादिक्रियाणां यत् संकल्पात्मकं रूपमस्ति तदेव कालः इति भर्तृहरिः प्रोवाच[२]–

कलाभिः पृथगर्थाभिः प्रविभक्तं स्वभावतः।
केचिद् बुद्ध्यनुसंहारलक्षणं तं प्रचक्षते।।२ इति। अत्राऽयं निष्कर्षः–

क्रियाणां बुद्ध्या अनुसंहारलक्षणः कालः, न तु तस्य बुद्धिसङ्कलनातिरिक्तं किञ्चिद् बहिष्तत्त्वम्। बुद्ध्या अनुसंहिताभिश्च क्रियाभिरल्पाभिः क्षिप्रत्वव्यवहारः बहुभिश्च ताभिश्चिरत्वव्यवहारः। रविक्रियाणां सङ्कलनयैव क्षणाहोरात्रादिव्यवहार इति। **'दिक्कालावाकाशादिभ्य'** इति सांख्यसूत्रमादाय सांख्याचार्यैः कालः आकाशस्य तन्मात्रपरिणामः इति स्वीक्रियते।

(ग) योगदर्शनदिशा कालस्वरूपम्–

योगदर्शनेऽपि कालसम्बन्धितविचारः उपर्युक्तसांख्यदर्शनानुरूप एवास्ति। एकः परमाणुः पूर्वदेशं परित्यज्य उत्तरदेशेन सह यावत् संयुक्तो भवति तावत् एव 'क्षण' इति नाम्ना निगद्यते। क्षणस्य निरन्तरप्रवाहः एव क्रमो भवति। क्षणस्य तत्क्रमस्य च समाहारो न सम्भवति क्षणानां यौगपद्याभावात्। अतो बौद्धिक एव समाहारो भवति। स एव बौद्धिकसमाहारः मुहूर्ताहोरात्रादिरूपे प्रतीयते।

कालः वस्तुशून्यः (अवास्तविकः) बुद्धिनिर्मितः, शब्दज्ञानानुपाती चास्ति। भ्रान्तिवशात् वस्तुरूपे प्रतिभासितो भवति। भर्तृहरिणाऽपि एवमेवोक्तम्–

---

१. "कालश्च वैशेषिकभिमते एको न अनागतादिव्यवहारभेदं प्रवर्तयितुमर्हति। तस्मादयं यैरुपाधिभेदैरनागतादिभेदं प्रतिपद्यते, सन्तु त एवोपाधयः येऽनागतादिव्यवहार–हेतवः, कृतमत्रान्तर्गडुना कालेनेति सांख्याचार्याः। तस्मान् न कालरूपतत्वान्तराभ्युपगमः" इति तत्त्वकौमुदी, सांख्यकारिका–३३।

२. वा. प. प. का. साधनसमु. कारिका–५७।

बुद्ध्यवग्रहभेदाच्च व्यवहारात्मनि स्थितेः।
तावानेव क्षणः कालो युगमन्वन्तराणि च।।[१] इति।

अर्थात् यावन्तः क्षणसन्तानाः बुद्ध्या सङ्कल्पात्मकरूपेण एकस्मिन् रूपे गृहीताः भवन्ति, तावत् एक एव कालो भवति। अनेनैव आधारेण मासवर्षादिविभागोऽवगन्तव्यः। क्षणमन्वतरयोः परस्परमयमेव भेदः यद् अपचयस्य पराकाष्ठां गतः कालः क्षणो भवति, तथा उपचयस्य पराकाष्ठां गतः कालः मन्वन्तरो भवति। कालभेदः सर्वथा बुद्धिभेदाधारितोऽस्ति, बाह्यक्रियाभावेऽपि बुद्धिनिवेशिन्या क्रियया चिरक्षिप्रादिकालभेदस्य ज्ञानं सम्भवति। योगिनः प्राणसंचारक्रियया क्षणादीनां परिज्ञानं कुर्वन्तः दृश्यन्ते। लोकेऽपि प्राणगतिभिः कालगते कल्पना भवति।

"प्राणसंचारमयी क्रियाकालः" इति मतस्य दार्शनिकः आधारः (यथा भर्तृहरिणा प्रोक्तः) अयमस्ति यत् सर्वरूपाणां ज्ञाने संक्रान्तिः दृश्यते। सर्ववस्तूनां परिज्ञानं बुद्धौ संक्रान्त्यनन्तरमेव भवति। तथा ज्ञानेनैव सर्ववस्तूनाम् अनुसंहारः अथवा संकलनमपि भवति। तद्यथा अवोचद् भर्तृहरिः–

ज्ञाने रूपस्य संक्रान्तिः ज्ञानेनैवानुसंहृतिः।
अतः क्रियान्तराभावे सा क्रिया काल इष्यते।।[२] इति।

कालस्य बौद्धिकप्रातिभासिकसत्तायाः सत्वादेव कालः सापेक्षोऽस्ति इति प्रतीयते। योगवाशिष्ठे कालस्य सापेक्षास्वरूपं सम्यक् प्रतिपादितमस्ति।

विरहपीडितः व्यक्तिः एकं दिवसमपि एकवर्षात्मकमिव स्वीकरोति। तथा ध्यानमग्नः व्यक्तिः अहोरात्रमपि नानुभवति कालस्य लघुता एवं दीर्घता सर्वथा सापेक्षैवास्ति। तथाहि–

देशदैर्घ्यं यथा नास्ति कालदैर्घ्यं तथाङ्गने[३] इति।

योगवाशिष्ठे कालः संकल्पमात्रत्वेन स्वीक्रियते[४]। बौद्धदर्शनेऽपि कालस्य बाह्यसत्ता न स्वीक्रियते। तदनुसारं क्षणिकप्रवाहरूपविज्ञानसंततिः एव कालः। इति।

(घ) अद्वैतदर्शनदिशा कालस्वरूपम्–

हेलाराजः अद्वैतमतस्य उल्लेखं कुर्वन् एवमाह यत् ब्रह्मतत्त्वं क्रमरहितमस्ति। परन्तु अविद्यावशात् क्रमरूपे तस्य विवर्तो भवति।

---

१. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–६९।
२. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–७८।
३. योगवासिः (३-२०-२२)।
४. विप्रसंकल्पमात्रोऽसौ कालो ह्यात्मनि तिष्ठति। इति योगवाशिष्ठे-(५-४९-४)।

विवर्तश्च देशे काले च सम्भवति। किञ्चिदपि वस्तु सर्वप्रथमं कस्मिंश्चिद् देशे काले च भवति। कालस्य वास्तविकसत्ता नास्त्येव। प्रब्रह्मणि अध्यारोपिता तस्य प्रातिभासिकसत्तैवास्ति। कालमाश्रित्य यावन्तोऽपि भेदप्रभेदाः क्रियन्ते ते सर्वे अविद्याजन्याः सन्ति। विद्यायाः आविर्भावानन्तरं सर्वप्रपञ्चः विलयं गच्छति। कालस्य अपि विलयो भवति। अतः कालस्य विषये युक्तायुक्तत्वविचारं प्रयासमात्रमेव फलमस्ति।[१]

(ङ) ज्योतिषशास्त्रदिशा कालस्वरूपम्–

ज्योतिशास्त्रप्रसिद्धग्रहगत्यवलम्बितकालस्वरूपस्य निरूपणं भर्तृहरिणा वाक्यपदीये कृतमस्ति। तद्यथा–

उदयास्तमयावृत्या ज्योतिषां लोकसिद्धया।।
आदित्यग्रहनक्षत्रपरिष्पन्दमथापरे।
भिन्नमावृत्तिभेदेन कालं कालविदो विदुः।।[२] इति।

अर्थात् अपरे ज्योतिषशास्त्रावगन्तारः कालविदः आवृत्तिभेदेन भिन्नम् आदित्यग्रहनक्षत्रपरिस्पन्दं तत्क्रियारूपमेव कालं विदुः। अस्मिन् श्लोके आदित्यस्य ग्रहत्वेऽपि ब्राह्मणवशिष्ठन्यायेन पृथगुक्तिः। ग्रहाश्च नव। आदित्यसोमादयः सप्त, राहुकेतू द्वाविति। नक्षत्राणि च अश्विनीभरण्यादयः सप्तविंशतिः।

कथनस्य इदमेव तात्पर्यं यत् सूर्योदयमारम्भ्य सूर्यास्तपर्यन्तमावृत्या भवन् सूर्यसंचारो दिवसः उच्यते। अस्तमयादिरुदयावसानः कालो रात्रिरुच्यते। स च पञ्चदशावृत्तिकः पक्षः भवति। त्रिंशदावृत्तिको मासः भवति। यद्वा चन्द्रमसः सकलनक्षत्रातिक्रमो मासः इत्येव कल्पना ज्ञातव्या। बृहस्पतेरेकराशिसंचरणं संवत्सरः। मासानां द्वादशावृत्या वा वर्षो भवति। एवमन्येषामपि ग्रहनक्षत्राणां ज्योतिषशास्त्रे प्रसिद्धेन गतिप्रचारभेदेन युगमन्वन्तरकल्पमहाकल्पादिप्रविभागः कालोऽनुसर्तव्यः इति तात्पर्यम्।

(च) आचार्यभर्तृहरेः स्वमौलिकाभिनवसर्वदर्शनविलक्षणकालदर्शनस्वरूपम्–

वाक्यपदीयप्रणेतुः वैयाकरणशिरोमणेः आचार्यभर्तृहरेः मतेन कालः शक्तिविशेषोऽस्ति। सा च शक्तिः स्वातन्त्र्यशक्तिः अस्ति।

---

१. निष्क्रमं हि ब्रह्मतत्त्वं विद्यामयकालकलितमविद्यावशात् क्रमरूपोपग्रहेण यथायथं विवर्तत इति कालानुवेधात् पदार्थानां क्रमेण प्रत्यवभासोऽनादिसिद्धजीवात्मगतः, सर्वस्य च भेदजातस्याविद्यामयत्वात्। कालेनापि दर्शनभेदेन योऽयमृतप्रविभागः, सोऽप्यविद्या विजृम्भितमेव। आविर्भूतायां तु विद्यायां सर्वस्य भेदप्रपञ्चस्य अपगमादयमप्यपैति। अतश्चात्र युक्तायुक्ततया विचारणं प्रयासमात्रफलकमेव। व्यवहारे सर्वस्यैवासत्यतया सत्वव्यवस्थयानुपपत्तेरित्यत्र तात्पर्यार्थः इति। हेलाराजः, वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–६२।

२. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–७५,७६।

स्वातन्त्र्यरूपकालशक्त्याश्रयादेव जन्मादिषड्भावविकाराः[१] विश्वविकासकर्मणि सहायकाः भवन्ति।

लोकयन्त्रस्य सूत्रधारस्वरूपे कालशक्तिः स्वीक्रियते। कालः विश्वात्मा अस्ति– **"काल एव हि विश्वात्मा व्यापार इति कथ्यते"**[२]। सत्यभावः परंब्रह्म अस्ति। तस्मिन् परब्रह्मणि नानाशक्तियोगाः समाविष्टाः सन्ति। तैः शक्तियोगैः सः भावकलां कालयति (प्रसारयति)। अत एव तं कालमाहुः आचार्याः। स्वकर्तृशक्तिकारणात् कालशक्तिः स्वातन्त्र्यशक्तिः अस्ति– **"सः कलाः कलयन् सर्वाः कालाख्यां लभते विभुः"**[३] इति। अस्याः कारिकायाः व्याख्यां कुर्वता हेलाराजेनोक्तम् **"विश्वात्मैक एव परब्रह्माभिधानः सत्यो भाव, स एव नानाविधकार्यकारितयानन्तशक्तित्वेन व्यवह्रियते। तथा च क्रमिकांश्चक्रभ्रमिवत् परावर्तमानान् भावान् प्रकाशयन् कालयति भूतानीति काल इत्युच्यते। सः विभुः स्वतन्त्रः**[४] इति।

हेलाराजः वारद्वयं कालं स्वातन्त्र्यशक्तिस्वरूपे प्रकटीचकार–**अत एव स्वातन्त्र्यशक्तिः कालः इति वाक्यपदीये सिद्धान्तितम्**[५]। इति तथा **"कालाख्या स्वातन्त्र्यशक्तिः ब्रह्मणः इति तत्र भवद्भर्तृहरेरभिप्रायः"**[६] इति च।

भर्तृहरिः स्वयमपि कालं स्वातन्त्र्यशक्तिरूपे उल्लिलेख।[७] भर्तृहरिः कालशक्तेः सहकारिणीनाम् अवान्तरशक्तीनाम् अपि उल्लेखं चकार।

वाक्यपदीये प्रतिबन्धशक्तिः, अभ्यनुज्ञाशक्तिः, क्रमशक्तिः, समवायशक्तिः तथा जराख्यशक्तिः उल्लिखिताऽस्ति। एतासु प्रथमे द्वे अतीव महत्वपूर्णे स्तः।

प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञे शक्ती

कस्याश्चित्क्रियायाः साधनशक्तीनां व्यापारस्य विघातः प्रतिबन्धो भवति। तथा प्रतिबन्धविपरीता अभ्यनुज्ञा भवति काचित् शक्तिस्तु प्रतिबध्नाति काचिच्च प्रतिबन्धम् अपसारयति। प्रतिबन्धात्मकः अप्रतिबन्धात्मकश्च व्यापारः सर्वत्र भवतीति दृश्यते।

---

१. अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः।
जन्मादयो विकाराः षड् भावभेदस्य योनयः।। इति।

२. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–१२।

३. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–१४।

४. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–१४।

५. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–१४।

६. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–६२।

७. कालाख्येन हि स्वातन्त्र्येण सर्वाः परतन्त्रः जन्मवत्यः शक्तयः समाविष्टाः कालशक्तिवृत्तिमनुपतन्ति। ततश्च प्रतिभावं वैश्वरूपस्य प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां शक्त्यवच्छेदेन क्रमवानिवावभासोपगमो लक्ष्यते। सर्वेषां हि विकाराणां कालान्तरेषु अपि अपेक्षावतां प्रतिबन्धजन्मनामभ्यनुज्ञया सहकारिकारण कालः' इति वा. प. ब्रह्मकाण्डे श्लोक–३, हरिवृषभकृतस्वोपग्रहवृत्तिः।

यथा कस्मिंश्चित् वृक्षे किसलयानाम् अभ्यनुज्ञा तथा पल्लवानां प्रतिबन्धः भवति। पुनश्च किसलयानां प्रतिबन्धः तथा पल्लवानाम् अभ्यनुज्ञा भवति। भावानां स्थगनं तथा उन्मज्जनं जन्म विनाशश्च आभ्यां प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां द्वाभ्यां शक्तिभ्यां जायते। पौर्वापर्य्यस्य भानम् एतयोः शक्तिद्वयोः क्रिया अस्ति। कालः प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां समस्तं विश्वं विभाजितं करोति[१]।

भर्तृहरेरयमस्ति अभिप्रायः यद् यदि प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञे इमे स्वव्यापारं न कुर्यातां तर्हि सर्वभावानामुत्पत्तिः युगपदेव स्यात्। बीजाङ्कुरनालकाण्डादिषु पौर्वापर्यक्रमः विच्छिन्न एव स्यात्, तथा साङ्कर्यमेवाच्छादितं स्यात् तथाहि–

यदि न प्रतिबध्नीयात् प्रतिबन्धञ्च नोत्सृजेत्।
अवस्था व्यक्तिकीर्येरन् पौर्वापर्यविनाकृतः।।[२]

हेलाराजोऽपि स्वव्याख्यायां स्वाभिप्रायं प्रकटीचकार[३]। सर्गस्थितिप्रलयादयोऽपि कालकृतप्रतिबन्धाभ्यनुज्ञावशाद् भवन्ति। अतीतानागतावपि क्रमशः प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञयोः पर्य्यायौ स्तः।

प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञयोः परस्परं विरोधो नास्ति। प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञे एकस्मादेव शक्तितः सञ्चालिते स्तः। शकुन्ततन्तुदृष्टान्तादेतत् स्पष्टतामायाति। तथाहि–पुरा काले एतदासीत् यत् आखेटकः कमपि पक्षिणं एकस्मात् तन्तुतः बध्नातिस्म, यथावसरं सः तं पक्षिणम् उड्डयनाय स्वहस्तात् मोचयतिस्म। अनन्तरं च स्वहस्तस्थितं पक्षिबद्धं तन्तुम् आकर्षतिस्म। सः पक्षी तद्देशपर्यन्तमेव उड्डयनक्रियां कर्तुं शक्नोतिस्म यावत् देशपर्यन्तं सः तन्तुः विस्तृतः भवतिस्म। तस्य पक्षिणः उड्डयनं पुनः प्रत्यावर्तनं च तत्तन्तोः संकोचविकोचाधीनं भवतिस्म। आखेटकश्च अन्यपक्षिणं स्वाधीनं कर्तुम् एतादृशं व्यापारं करोति।

अस्य दृष्टान्तस्य इदमेव तात्पर्यं यद् अभ्यनुज्ञा शक्तिः आखेटकस्य तत्तन्तोः विस्तारमिवास्ति। तथा च तत्तन्तोः संकोचमिव प्रतिबन्धशक्तिः अस्ति। उभयोः शक्त्योः नियन्ता काल एव हेमन्तौ शक्तिं कुण्ठयति पुनश्च स एव वसन्ततौ उद्भावयत्यपि। कालनामकतन्तुतः प्रतिबन्धिताः सर्वेऽपि पदार्थाः संकोचविकासोत्पत्तिध्वंसानाम् अनुभवं कुर्वन्ति।

कालस्वरूपप्रसेवके (बोरे में) समग्रः विश्वः स्थितः अस्ति। तस्मिन्नेव कालप्रसेवके (बोरे में) अयं विश्वः जायते, अस्ति, परिणमते, वर्द्धते, अपक्षीयते, विनश्यति च।

---

१. प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां तेन विश्वं विभज्यते। इति कालसमु. कारिका–४।

२. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–५।

३. "कालकृतप्रतिबन्धाभावाद् युगपद् भावानामुत्पत्तिः स्यादिति बीजाङ्कुरनालकाण्डादीनामानुपूर्वीनियमाभावात् सङ्करः स्यादिति कारणादुदयतामपि भावानां कालपरिवासदर्शनादवश्यम् अपेक्षणीयः कालः। इति हेलाराजः, कालसमु. कारिका–५।"

जराख्याशक्तिः—

जराख्या शक्तिः प्रतिबन्धशक्तिस्वरूपैवास्ति। लोकव्यवहाराद् इयं शक्तिः भर्तृहरिणा संगृहीतास्ति। चराचराणां सर्वेषां यौवनं कुण्ठयती सती जराशक्तिरियं विघातिकाऽस्ति। अत एव आह भर्तृहरिः—

जराख्या कालशक्तिर्या शक्त्यन्तरविरोधिनी।
सा शक्तिं प्रतिबध्नाति जायन्ते न विरोधिनः।।[१] इति।

जीर्यते भावोऽनया इति जरा, अनया शक्त्या भावेषु कार्यकारिता शक्तिः प्रक्षीणा भवति। येन प्रध्वंशः प्रत्यासन्नः अस्तीति लक्ष्यते।

क्रमशक्तिः—

क्रमाख्या शक्तिः सा शक्तिः अस्ति, यामाश्रित्य उपसंहृतं वस्तु स्वावयवेषु पुनः अभिव्यक्तं भवति। भर्तृहरिः क्रमशक्तेः उल्लेखं शब्दाभिव्यक्तिप्रक्रियाप्रसङ्गे चकार। अन्तःकरणस्थितशब्दे तस्य विभागाः प्रत्यस्तमिताः भवन्ति, विलीनाः भवन्ति। विवक्षायां सत्यां तस्मिन् अन्तःस्थितशब्दे पदवाक्यादिविवर्तस्वरूपे प्रत्येकावयवानां विकासो भवति। परन्तु सः क्रमादेव भवति। अवयवानां क्रमिकावभासकरणमेव क्रमाख्याशक्तेः कार्यमस्ति।

क्रमादुदयः क्रमशः प्रत्यस्तमितभवनम् इति उभयात्मिका क्रिया एव तस्याः क्रमाख्याः शक्तेः क्रिया अस्ति। वस्तुतः क्रमः क्रियायाः धर्मोऽस्ति। एतत् सर्वं भर्तृहरिणा स्वयमेवोक्तम्—

वृत्तिः तस्य क्रियारूपा भागशो भजते क्रमम्[२] इति।

अस्य व्याख्यावसरे स्वयं भर्तृहरिरुवाच— **"प्राप्तविवक्षाप्रतिबोधायामन्तःशब्दवृत्तौ वाक्यपदविवर्तधर्ममुद्गृह्य प्रत्येकमवयवोद्ग्राहेण क्रमशक्तिं परिगृह्णाति"**[३] इति।

भर्तृहरिः इमां क्रमशक्तिं कालमीमांसायामेव स्वीचकार। कालः विश्वात्माऽस्ति। तेनैव विश्वविकाशः सञ्जायते। सोऽपि विकाशः क्रमाख्यां शक्तिमाश्रित्य भवति। कालस्य या शाश्वद्वृत्तिः विद्यते सा प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां परिलक्षिता भवति। कालवृत्या विश्वः अवयवेषु विभक्तो भवति। स च विभागः क्रमिकः भवति।

---

१. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–२४।

२. वा. प. ब्रह्मकाण्डे श्लोक–५१

३. श्रीरामसुरेशत्रिपाठिमहोदयोऽपि 'संस्कृतव्याकरणदर्शननामकस्य स्वग्रन्थस्य शतसंख्याकपृष्ठे एवम् उदाहृतवान्–क्रमाख्यां शक्तिम्। यतस्तेऽवयवाः "क्रमेणावभासमुपगच्छन्ति। तेषाम् अवयवानां यः क्रमेणोदयप्रत्यस्तमय प्रत्यचभसः सैवास्य क्रिया" इति हरिवृषभवाक्य–पदीय–१–५२, टीका, लाहौर संस्करण। इति।

क्रमोऽपि मुख्यतः क्रियाधर्मोऽस्ति परन्तु क्रियाऽपि कालसम्बन्धादेव स्वस्वरूपं गच्छति। अतः कालेऽपि अस्ति क्रमः। भावाः सततपरिणामिनो सन्ति। तेषु परिवर्तनं सदैव भवद् अस्ति। तद् परिवर्तनाधारोऽपि क्रम एवास्ति। कालः क्रमस्वरूपे स्थितः, अत एवाह भर्तृहरिः–

प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां वृत्तिर्या तस्य शाश्वती।
तया विभज्यमानोऽसौ भजते क्रमरूपताम्।।[१] इति।

अदृष्टवशात् परमाणुषु क्रिया समुत्पद्यते। परमाणूनां परस्परसम्मेलनात् द्वयणुकादयो जायन्ते, तैश्च सर्वे पदार्थाः स्वस्वरूपमवाप्नुवन्ति। एतेषु सर्वव्यापारेषु क्रमाख्या कालशक्तिरेव परमोपादेयतां भजते। हेलाराजेनापि कथितं यत् **"अत्र च सर्वत्र क्रमाख्या कालशक्तिः सव्यापारेऽभ्यनुज्ञेयम्"**[२] इति।

केचिद् वदन्ति यद् विश्वः स्ववास्तविकस्वरूपे अक्रमः एवास्ति। सः तु ब्रह्मणः विवर्तः अस्ति। कालश्च ब्रह्मणः शक्तिः अस्ति। स च अविद्यायाः सहकारी अस्ति। अविद्यया अक्रमः क्रमवानिव भवति। क्रमाध्यासादेव कालभेदज्ञानं भवति। अतः क्रमम् एव कालः इत्युच्यन्ते आचार्याः। निमेषादयोऽपि सूक्ष्मक्रमरूपकालात् परिच्छिन्नाः सन्ति। अतः सर्वपदार्थेषु क्रमाख्या कालशक्तिः सूक्ष्मस्वरूपे अनुस्यूतास्ति।

सर्वप्रकारकाः संवित्तरङ्गाः क्रमादेव अनुप्राणिताः भवन्ति। पश्यन्तीरूपसंवित्क्रममाश्रित्यैव अभिव्यक्तो भवति।[३] इति हेलाराजः।

समवायशक्तिः

कालप्रसङ्गे समवायशक्तिः जन्मादिक्रिया विश्लेषणे व्यवहृता दृश्यते। समवायशक्तिः सा शक्तिः अस्ति या कारणकार्ययोः भेदं तिरोहितीकरोति। अस्याः शक्तेः साहचर्यात् कारणकार्ये अभिन्ने इव प्रतिभातः। भर्तृहरिविचारानुसारं विशिष्टकालसम्बन्धात् परिपाकप्राप्तशक्तिषु नित्यक्रिया अभिव्यक्ता भवति। सामान्यभूतप्रवृत्तिः क्रिया अस्ति। परमाणुषु कार्यजनकशक्त्यभिमुखात् परस्परं संश्लेषो भवति, अथवा मूलतत्त्वे प्रेरणामयकर्मविशेषः अभिव्यक्तो भवति। तस्मात् कदाचित् अद्भुतशक्त्या फलाभिव्यक्तिः भवति। कार्यकारणयोः एकत्वबुद्धिः समवायशक्त्या भवति–

ततस्तु समवायाख्या शक्तिर्भेदस्य बाधिका।
एकत्वमिव ता व्यक्तीरापादयति कारणैः।।[४] इति।

१. वा. प. प. का. कालसमु. ३०।
२. वा. प. प. का. कालसमु. २०।
३. अक्रमा हि पश्यन्तीरूपा संवित् प्राणवृत्तिमुपारूढा कालात्मना परिगृहीतक्रमेव चकास्तीति कृतनिर्णयं वाक्यपदीये शब्दप्रभायामस्माभिः" इति हेलाराजः, वा. प. प. का. कालसमु. ६२।
४. वा. प. प., का. कालसमुद्देशे–१८।

एतेभ्यः सर्वेभ्यः व्यापारेभ्यः जन्मनः अभिव्यक्तिः भवति। तथा जन्म अपि कालस्य एव व्यापारः। अनेनैव प्रकारणे स्थितिरपि कालपरतन्त्रैवास्ति। एतत्सर्वं कालस्य अभ्यनुज्ञाशक्त्यभ्यन्तरे समायान्ति। उपर्युक्ताः सर्वाऽपि शक्तयः स्वातन्त्र्यशक्तिस्वरूपकालस्यैव शाखाः सन्ति।

स्वातन्त्र्यशक्तिः कर्तृशक्तिश्च

आचार्यो भर्तृहरिः स्वातन्त्र्यशक्तिकर्तृशक्त्योः मध्ये कमपि भेदं नाचरति। ब्रह्मणः कर्तृशक्तिः क्रममवाप्य कालशक्तिस्वरूपे अभिव्यक्ता भवति[२]। हरिवृषभस्तु स्वातन्त्र्यशक्तिं कर्तृशक्तिस्वरूपे एव गृह्णाति, तथाहि–"**स्वातन्त्र्यकर्तृशक्तिः पदार्थनिष्पादनोपसंहारयोग्या कर्तृशक्तिः**"[३] इति।

भर्तृहरेः कालदर्शनं तथा काश्मीरशैवागमे कालस्वरूपम्

भर्तृहरेः कालशक्तिकल्पना काश्मीरशैवागमे संगृहीतकालस्वरूपात् सम्यक् परिचिताऽस्ति। भर्तृहरेः कालः यथा द्रव्यं नास्ति तथैव शैवागमेऽपि कालः द्रव्यात्मकः नास्ति। भर्तृहरिः यथा क्रमः कालस्य धर्मः इति स्वीकरोति तथैव शैवागमेऽपि क्रमः क्रियायाः सर्वस्वम्, फलतः कालाधारः स्वीक्रियते।

क्रमाभासिता भगवतः शक्तिः कालशक्तिः अस्ति। व्याकरणसम्प्रदायमिव कश्मीरशैवागमेऽपि सूर्यादिसञ्चाररूपप्रसिद्धपरिणामक्रिया अन्याप्रसिद्धक्रियाणां परिच्छेदिका अस्तीति स्वीकृता, सा एव क्रिया भावानाम् अवच्छेदकत्वात् काल इत्युच्यते। सूर्यादिसंचारस्य क्रिया उपलक्षणस्वरूपा अस्ति। बसन्तकाले क्रमस्य दर्शनं कोरकमुकुलपिकस्वरादिविचित्रपरिवर्तनेषु भवितुं शक्नोति। सूर्यादिगतः यः नियतस्वभावभेदः अस्ति सः क्रमः अस्ति, स एव कालः।

अभिनवगुप्तानुसारं सर्वदर्शनकालस्वरूपस्य अन्तर्भावः क्रमदर्शने भवति। वैशेषिकाणां द्रव्यरूपकालः परत्वापरत्वादिनां क्रममय एवास्ति। सांख्यदर्शने कालः राजःस्वभावः अस्ति, रजोगुणश्च प्रवर्तकस्वरूपे क्रममयः एवास्ति।

प्रवृत्तिश्च क्रमाश्रिता भवति। बौद्धानामपि सन्तानप्रवाहमयः कालः क्रमात् सर्वथा रहितः नास्ति[३]।

---

१. अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः। वा. प. ब्र. का.३। तस्य क्रमवद्भिः मात्रारूपैः कर्तृशक्तिः प्रविभज्यमाना विकारमात्रागतं भेदरूपं तत्राध्यारोपयति। इति हरिवृत्तिः, ब्र. काणु-३।

२. इति श्री रामसुरेशात्रिपाठिः, संस्कृतव्याकरणदर्शन पृ. २१८।

३. तेन सूर्यसंचारादिभिः योऽन्यो लक्ष्यते प्रवहणधर्मा......... चिरशीघ्रताद्यसंकीर्णभावस्वभवोत्थापको वैशेषिकाणां द्रव्यरूपः कापिलानां रजः स्वभावः प्रवर्तनात्मकत्वात्, वैयाकरणानां नित्याश्रितप्रवृत्तिस्वभावः, सौगतानां सन्तन्यमानभावैकपरमार्थः सोऽपि वस्तुतः क्रमरूपतां न अतिक्रामतीति क्रम एव नाम बहिः कालः इति व्यवह्रियते। इति-ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिनी, तृतीयभाग, पृष्ठ-५।

भर्तृहरेः स्वातन्त्र्यशक्तिः तथा काश्मीरशैवागमे संगृहीता स्वातन्त्र्यशक्तिः समानैवास्ति। एतद् दर्शनद्वयमपि तां स्वातन्त्र्याख्यां शक्तिं कालनाम्ना प्रकटयति। सः कालः एकत्र ब्रह्मणः शक्तिरूपः अपरत्र शैवागमे सः कालः परमेश्वरस्य शक्तिः अस्ति।

शैवागमे भगवतः इच्छाशक्तेः नाम स्वातन्त्र्यशक्तिः अस्ति। तथाहि– **"स्वतन्त्र इति तस्येच्छाशक्तिः स्वातन्त्र्यसंज्ञिता"**[१] इति। 'प्रकाशः' इति 'विमर्शः' इति च स्वतन्त्रस्य स्वरूप एव अस्ति। शैवागमे प्रकाशः ज्ञानस्य तथा विमर्शः क्रियायाः प्रतीकः अस्ति। स्वातन्त्र्यशक्तिश्च भगवतः कर्तृशक्तिरस्ति। भगवति यदा आत्मानम् अथवा अन्तर्व्यवस्थितचिन्मात्रस्वरूपभावसंसारम् अवभासयितुं समीहा भवति तदा भगवतः कर्तृशक्तिः निर्माणकारकमायाशक्तिसम्बन्धात् कालक्रमरूपे अवभासिता भवति। स्वयमात्मानं प्रकाशयितुं परमेश्वरस्य स्वातन्त्र्यशक्तिः कालोत्थापकत्वात् तस्य कालशक्तिरित्युच्यते। सा एव स्वातन्त्र्यशक्तिः प्रमातृप्रमेयादिस्वरूपे क्रियामाश्रित्य विस्तारमाप्नोति।

क्रिया प्रधानरूपेण प्रतिभासिता सती अपि कालशक्तिः अनुबद्धा भवति। सर्वथा कालशक्तिः स्वातन्त्र्यशक्तिस्वरूपा एव। तथाहि– **"यस्याः परमेश्वरस्वातन्त्र्यशक्तेः, सा कालोत्थापकत्वात् भगवतः कालशक्तिरिति उच्यते, अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिता इत्यादौ"**[२] इति।

अभिनवगुप्तेन अत्र स्वातन्त्र्यशक्तिसम्बन्धे स्ववक्तव्यपुष्ट्यर्थं वाक्यपदीयस्य कारिका उद्धृता अस्ति। एतेन मन्यामहे यत् एतयोः दर्शनकारयोः कालः समान एव, तथा स्वातन्त्र्यशक्तिरपि समानैवास्ति।

भर्तृहरेः स्वातन्त्र्यशक्तौ तथा शैवागमगृहीतस्वातन्त्र्यशक्तौ यदि भेदः अस्ति तर्हि सः भेदः अयमस्ति यत् शैवागमे स्वातन्त्र्यशक्तिः अनेकविभिन्नरूपेषु उपचारिता अस्ति। परन्तु भर्तृहरिः अत्र विशेषतया न चचर्च। तथा शैवागमगृहीतस्वातन्त्र्यशक्तेः सम्बन्धः परावाणीतः अस्ति, तद्यथा–

"चितिः प्रत्यववर्शात्मा परावाक् स्वरसोदिता।
स्वातन्त्र्यमेतन्मुख्यं तदैश्वर्यं परमात्मनः॥[३]**"** इति।

परन्तु भर्तृहरिः परावाचः सत्तातः अस्य नास्ति सम्बन्धः इति मेने। स्वातन्त्र्यशक्तिस्वरूपकालस्य सम्बन्धः यदि वाणीतः अस्ति तर्हि पश्यन्ती नाम वाचः अस्ति, इति हेलाराजो लिलेख।[४] स्वातन्त्र्यशक्तेः मूलश्रोतः किमस्ति? महाभाष्ये स्वातन्त्र्यशक्तेः संकेतो नैव दृश्यते। तथा शैवागमस्य यावन्तोऽपि

---

१. इति अभिनवगुप्त, मालिनी विजय, वार्तिक–८७।
२. इति ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिनी, द्वितीयभाग, पृष्ठ–८।
३. इति ईश्वरप्रत्यभिज्ञाविवृतिविमर्शिनी, द्वितीयभाग, पृष्ठ–८।
४. अक्रमा हि पश्यन्तीरूपा संवित् प्राणवृत्तिमुपारूढा कालात्मना परगृहीतक्रमेव चकास्तीति हेलाराजः, वा. प. प. का. कालसमु.–६२।

लेखकाः संप्रति विज्ञायन्ते तेऽपि सर्वे भर्तृहरितः परवर्तिनः सन्ति। एतत्संभाव्यते यत् शैवागमस्य परम्परायाः इतिहासः अतीव प्राचीनः स्यात्, यतः भर्तृहरिः आगमेभ्यः अतीव प्रभावितः आसीत्। तथा व्याकरणदर्शनमपि आगमोऽस्ति इति स्वीकरोतिस्म[१]।

केचित् स्वातन्त्र्यशक्तेः मूलोद्भावकः पाणिनिं मन्यन्ते[२]। तेषां मन्तव्यस्याधारः पाणिनेः **'स्वतन्त्रः कर्ता'** (१-४-५४) इति सूत्रमस्ति। स्वतन्त्रशब्दात् स्वप्राधान्यम् अभिव्यक्तं भवति।[३]

व्याकरणसम्प्रदाये कर्तुः स्वातन्त्र्यं न तु शक्तिस्वरूपे स्वीकृतं नापि तस्य सम्बन्धः कालात् स्वीकृतः अस्ति। स्वयं भर्तृहरिणाऽपि 'स्वतन्त्रः कर्ता' सूत्रस्य व्याख्यायां महाभाष्यदीपिकायां स्वातन्त्र्यशक्तेः उल्लेखो न कृतः। स्वयं पाणिनिनापि स्वातन्त्र्यं प्रयोजकहेत्वर्थेऽपि स्वीकृतम्, तथा "कर्तृकरणयोस्तृतीया" (२-३-१८) इत्यादिसूत्रेषु तत् साधनरूपेऽपि व्यवहृतम्।

कालस्य एकत्वं नित्यत्वं विभुत्वञ्च

आचार्यो भर्तृहरिः कालस्य एकत्वं नित्यत्वं विभुत्वं च प्रतिपादयति। कालो व्यापकोऽस्ति। परापरचिरक्षिप्रादीनां ज्ञानं सर्वान् सर्वदेशे समानमेव भवति। अनेन कालस्य व्यापकता स्पष्टतामायाति। कालः अमूर्तः अस्ति, अतः नित्योऽस्ति।

(अ) एकः–

सः कालः एकोऽस्ति। तस्मिन् भेदः कल्पितोऽस्ति। यद्यपि आचार्येण भर्तृहरिणा–

'अभेदे यदि कालस्य ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु।
दृश्यते भेदनिर्भासः स चिरक्षिप्रबुद्धिकृत्।।

ह्रस्वदीर्घप्लुतावृत्या नालिका सलिलादिषु।
कथं प्रचययोग्यः स्यात् कल्पनामात्र हेतुकः।।[४]

इत्यादिना आशङ्कयता इदमुक्तं यत् ह्रस्ववर्णोच्चारणे अल्पः कालः, दीर्घवर्णोच्चारणे अधिकः, प्लुतवर्णोच्चारणप्रसङ्गे ततोऽप्यधिकः समयः अनुभूयते। अतः नैको कालः? इति, तथापि स्वयमेवाग्रे समाहितम्–

---

१. सत्या विशुद्धिस्तत्रोक्ता विद्यैवेकपदागमा। इति वा. प. ब्रह्मकाण्डे कारिका–९।
२. डा. के. सो. पाण्डेय, एन हिस्टारिकल एण्ड फिलासफीकल स्टडी ऑफ अभिनवगुप्त, पृ. २०३–२०४।
३. स्व आत्मा तंत्रं प्रधानं यस्य सःस्वतन्त्रः उच्यते। इति महाभाष्यप्रदीपः।
४. वा. प. प. का. कालसमु. कारिका–६३–६४।

विशिष्टमवधिं तं तमुपादाय प्रकल्पते।
कालः कलावतामेकः क्षणमासर्तुभेदभाक्।।[१] इति।

अतः कालः एक एवास्ति। भेदस्तु काल्पनिक एवास्ति। अभिन्नोऽपि कालात्मा स्वशक्तिवैचित्र्यात् तरुलतादिषु पदार्थेषु स्वभेदं दर्शयति, एषा कालक्रीडा इति भर्तृहरिणा सम्यगुक्तम्–

आक्रीड इव कालस्य दृश्यते यः स्वशक्तिभिः।
बहुरूपस्य भावेषु बहुधा तेन भिद्यते।।[२]

पद्मश्रीविभूषित डॉ. रघुनाथशर्मा अपि सम्यग् विवेचितवान् इति तत्रैव द्रष्टव्यम्।[३] यथा पथिकस्य गतिभेदात् मार्गभेदो न जायते नापि तस्य अवरुद्धे सति मार्गावरोधो भवति तथा क्रियादिभेदात् कालस्वरूपे भेदो नैव जायते। यथा च मार्गस्य दूरत्वं समीपत्वं वा पथिकगत्याधारितं भवति न तु स्वभावतः मार्गभेदत्वमस्ति तत्, तथैव दीर्घकालः उत अल्पकालः अपि क्रियासन्तानस्य दीर्घतामुत अल्पतामाश्रित्य रात्रिरागता, बसन्तो नावशिष्टः इत्यादिज्ञानं क्रियापरमस्य द्योतकं न तु कालोपरमस्य।

यथा एकमेव मनुष्यं क्रियाभेदात् छत्ता, लौहकारः इत्येवं जनाः वदन्ति एवमेव विशेषपुष्पफलादिसमुत्पादकक्रियाभेदात् बसन्तादिनामानि कालस्य भवन्ति। अतः कालः एक एवास्ति।[४]

(ब) नित्यः–

वाक्यकाण्डे भर्तृहरिणा कालः नित्यः अस्तीति कण्ठरवेणोक्तम्–

"सः नित्यः परमात्राभिः कालो भेदमिहार्हति"[५] इति। कालशक्तिः प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञा-शक्तिभ्यां परापरचिरक्षिप्रादीन् परिचाययति।[६]

यदि नित्योऽस्ति कालः तर्हि तस्मिन् कथं पौर्वापर्यसम्भवः? इति प्रश्नोत्तरे भर्तृहरेः कथनमिद-मस्ति यत् पौर्वापर्यं तु कालशक्तिमहिमा अस्ति यत् सः एकोऽपि नित्योऽपि सन् क्रमरूपे प्रतिभासितः

१. वा. प. प. का. ।कलसमु. कारिका–६८।
२. वा. प. प. का. ।कलसमु. कारिका–७२।
३. एकस्याऽपि कालस्य स्वशक्तिभिः बहुरूपस्य यो भावेषु बहुधा आक्रीड इव दृश्यते। तेनोपाधिभूतेन कालो भिद्यते यथा वासन्ती विकासेन बसन्तकालः, कुन्दप्रसवेन माघमासः, हंसगतिरवाभ्यां शरत्कालः, मयूरनृत्येन केकया च मधुरया वर्षाकालः, सूर्यस्य गतिविशेषैः अनयभेदः इत्यादिकं कालस्य आक्रीडोदाहरणम्। पुनरपि रजनी पुनरपि दिवसः। सायं प्रातः पुनरायातः। कालः क्रीडति गच्छत्यायुः। तदपि न मुञ्चत्याशा वायुः।। इति चर्पटमञ्जरी इत्यपि उदाहरणमिति। इति अम्बाकत्री।
४. इति संस्कृतव्याकरणदर्शने रामसुरेशत्रिपाठी, पृ.–२२२।
५. वाक्यपदीयवाक्य का.–२४।
६. कालख्या हि कर्तृशक्तिः कार्येष्वेव प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां पौर्वापर्यं प्रकल्पयति। इति वा. प. वाक्य का. कारिका–२२, हरिवृत्तिः।

भवति। अत्र भर्तृहरिणा बौद्धदर्शनस्य वेदान्तदर्शनस्य च क्रममीमांसा उल्लिखिता अस्ति। बौद्धदर्शने बुद्धिलक्षणः अक्रमः अस्ति। तस्मिन् सर्वेषां विरुद्धोऽविरुद्धोऽपि रूपः प्रतिभासितः भवति। क्रमः एकत्वस्य अतिक्रमणं न करोति। वेदान्तदृष्ट्या विश्वात्मा एकोऽस्ति। क्रमावभासः तस्य एकत्वस्य व्याघातको न भवति। तथाहि–

"क्रमप्रत्यवभासत्वम् एकत्वानतिक्रमणे अक्रमे बुद्धिलक्षणे क्षणिकवादिनः सर्वस्य विरुद्धरूपमिवाविरुद्धं भवति। त्र्यन्तविदां तु विश्वात्मन्येकत्वानतिक्रमेण क्रमप्रत्यवभासत्वं भवति।[1] त्र्यन्तविदां तु विश्वात्मन्येकत्वानतिक्रमेण क्रमप्रत्यवभासत्वं भवति।[1]" यतोहि मात्राणां सत्ता उदयास्तमयी अस्ति। अतः मात्राभेदमाश्रित्य कालभेदः न सम्भवति। ताः स्वयमसत्यः इव सन्ति। तासामभावे तु मात्रापरिणाममाश्रितः क्रमोऽपि न सम्भवति। अनया रीत्या परिणामजन्यः भेदः अनित्योऽस्ति। पूर्वस्य अपरेण सह नास्ति कश्चित् सम्बन्धः। एकः अपरस्मात् सर्वम् असंस्पृष्टमेवास्ति।

पूर्वः अपरश्चापिं निरुपाख्यः अस्ति। पूर्वापरयोः परामर्शः अहंकारेण भवति। सूक्ष्मः अभेद्यः तथा परिणामरहितः सन्नपि पूर्वापरयोः सम्बन्धः मिथ्याभ्यासवशादेव अज्ञानिनं पुरुषं दीर्घमिव प्रतिभाति। तदेवम्प्रकारेण सर्वे व्यवहाराः एकस्माद् धर्माद् आबद्धाः, एकस्मिन् धर्मे प्रतिष्ठताः तथा अभिन्नकालयुताः सन्ति। मात्राभेदाः असतः सन्तिः। असतः असता सह, सता सह च सम्बन्धे कश्चिद् क्रमो न भवति। शशशृङ्गस्य उष्टशृङ्गेण सह अथवा हिमालयेन सह कश्चिद् क्रमो न भवति। तथाहि– **"तदेतस्मिन् पक्षे एकधर्मावबद्धेषु एकधर्मप्रतिष्ठितेषु अभिन्नकालेषु सर्वव्यवहारेषु कीदृशः सतामत्यन्तासतां च मात्राभेदानां क्रमः। न हि शशविषाणस्योष्ट्रविषाणेन हिमवता वा कश्चिदपि क्रमो विद्यते"[2]** इति।

भर्तृहरिणा क्रमाख्यां शक्तिमादाय तथा तच्छक्तिसामर्थ्यात् मात्रासु क्रमाभासो भवति इति निरूपितम्–

"भेदभावनानुगतबुद्धीनामेकत्वेन व्यवहरताम् अनादिना मिथ्याभ्यासेन विहितसमवायानाम् एकस्य बुद्धौ अव्यतिरिक्तासु अनपायोपायिनीषु सर्वमात्रासु क्रमाख्यायाः शक्तेः सामर्थ्यमविद्यमानं प्रकल्प्यते क्रमप्रसिद्धये[3] इति।" अतः काले क्रमभेदाद् भेदो भवति। कालः औपाधिकभेदाद् भिन्नोऽस्ति, सः स्वतः अभिन्न एव अतः नित्योऽस्ति।

(स) विभुः–

"सः कलाः कलयन् सर्वाः कालाख्यां लभते विभुः"[4] इत्यनेन कालः विभुः अस्तीति

१. वाक्यपदीयवाक्यकाण्डे–२२, हरिवृत्तिः, लाहौरसंस्करणम्।
२. वाक्यपदीयवाक्यकाण्डे–२४, हरिवृत्तिः, लाहौरसंस्करणम्।
३. वाक्यपदीयवाक्यकाण्डे–२७, हरिवृत्तिः, लाहौरसंस्करणम्।
४. कालसमुद्देशः १४ कारिका।

भर्तृहरिणा स्पष्टमुक्तम्। सः विश्वात्माऽतीति पुनराह–**काल एव हि विश्वात्मा व्यापार इति कथ्यते**"[१] इति। अतः कालः एकः नित्यः विभुरस्तीति सम्यक् सिद्ध्यति।

कालस्य प्रत्यक्षम् अनुमानं वा

कालविषये कश्चिद् एवं वदति यदयं कालः प्रत्यक्षगम्योऽस्ति। कस्यचिन्मते अयं अनुमेयोऽस्ति। वाक्यपदीये अनुमानपक्षस्य एव समर्थनं प्राप्यते। भर्तृहरिः स्वमतानुसारं विभिन्नाश्रयवत्योः क्रियाद्वयोः उदयास्तसमानत्वेऽपि तयोः चिरक्षिप्रसम्पन्नताज्ञानं कञ्चित्सम्बन्धिपरिच्छेदकम् अन्तरा न सम्भवति। कालस्यानुमाने अयमपि एको हेतुरस्ति–

क्रिययोरपवर्गिण्योर्नानार्थसमवेतयोः।
सम्बन्धिना विनैकेन परिच्छेदः कथं भवेत्।।[२]

इति हेलाराजोऽप्येवमाह– **द्वयोश्च क्रिययोरुदयानन्तरध्वंसित्वे समानेऽपि चिरेण कृतम्, क्षिप्रं क्रममिति विलक्षणः परिच्छेदः विनैकं सम्बन्धिनम् उपाधिभूतं नावकल्पते**[३] इति। **मूर्तपदार्थानामुपचयापचयादयोऽपि कालस्य अनुमाने सहायकाः सन्ति। केचित् कालम् अतीन्द्रियमिति मन्यन्ते तथा दिग्विपरीतपरत्वापरत्वाभ्यां कालानुमानं कुर्वन्ति। केचिच्च कालस्य प्रत्यक्षम् एव स्वीकुर्वन्ति, तथा काले रूपाभावः प्रत्यक्षस्य बाधकः नास्ति, यतोहि प्रत्यक्षत्वं नाम इन्द्रियग्राह्यत्वं तच्च काले अस्त्येव।**

कालभेदविचारः

कालस्य स्वरूपः कीदृशः अपि भवेद् भाषायां शाब्दव्यवहारे सः कालः विभिन्नप्रकारकः भवति। व्याकरणदर्शनस्य सम्बन्धः मुख्यरूपेण शाब्दव्यवहारवता कालेन सह अस्ति।

अस्ति, अभूत्, भविष्यदित्यादिक्रियाभेदकविवेचना तेन क्रियते एव।[४] परिणामतः व्याकरणदर्शनं कालं वर्तमानभूतभविष्यदित्येतत्त्रिभेदेषु विभक्तं करोति। तथाहि–

क्रियोपाधिश्च सन् भूतभविष्यद्वर्तमानता।
एकादशभिराकारैः विभक्ताः प्रतिपद्यते।।[५] इति।

---

१. कालसमुद्देशः १२ कारिका।
२. वा. प. प. का. कालसमु. २७ कारिका।
३. प्रकाशव्याख्यायां हेलाराजः, कालसमु. २७, कारिका।
४. नास्माभिः दर्शनविवेकः प्रारब्धः, किन्तु शाब्दे व्यवहारे यदेतत् परीक्ष्यम्। अस्ति च भिन्नकालः शाब्दाव्यवहारोऽभूत्, अस्ति, भविष्यतीति। तत्र यथायोमविचारितमरणीयः कालोऽभ्युपगन्तव्यः। इति हेलाराजः, वा. प. प. का. कालसमु. ५८ कारिका।
५. वा. प. प. का. कालसमु. ३७ कारिका।

हेलाराजेन सम्यग्वर्णितमस्ति यत् **"उत्पन्नध्वस्ताः यदा क्रियाः भवन्ति तदा तदुपाधिः कालो भूत इति व्यपदिश्यते। यदा तु सन्निहितसाधनाः सम्भाव्यमानोदयाः क्रियाः तदा तदुपाधिकालो भविष्यत्तां प्रतिपद्यते। प्रारब्धापरिसमाप्तिक्रियोपाधिस्तु वर्तमानसंज्ञः, ते च भूतादयः कालविभागाः, पुनरवान्तरभेदेनैकादशधा भवन्ति**[1] इति। अस्मिन् विभागविषये सन्ति केचिद् दार्शनिकप्रवादाः, येषामुल्लेखः भर्तृहरिणा कृतः, तद्यथा—

कालस्य शक्तित्रयम्

केचित्स्वीकुर्वन्ति यत् कालस्तु एक एवास्ति, किन्तु तस्य शक्तित्रयमस्ति। कार्यभेदात् कारणभेदोऽनुमीयते। शक्तिभेदादेव कार्यभेदः सम्भवति, अतः कालशक्तिस्वीकरणं भवति। एतच्छक्तित्रयमाश्रित्य उन्मीलनं, निमीलनं दर्शनं तिरोधानं च भवति। एतासु द्वे आवरणात्मिके स्तः। एकश्च प्रकाशात्मकः अस्ति। अतीतानागते शक्ती भावानाम् (पदार्थानाम्) आवरणं कुरुतः। वर्तमानशक्तिं पदार्थान् प्रकाशयति। अनागता शक्तिः आवरणत्मिका सती अपि वर्तमानशक्तिं प्रतिबध्नाति, यतोहि यः अनागतः अस्ति स एव वर्तमानस्य स्वरूपं धारयति। परन्तु अतीता शक्तिः वर्तमानस्य विरोधिनी अस्ति यः अतीतः व्यपगतः सः पुनः वर्तमानो न भवति। मृतः व्यक्तिः न पुनः प्रत्यावर्तते। यः मार्गः निर्गतः भवति सः पुनरग्रे नागच्छति। तथाहि—

द्वाभ्यां सः किल शक्तिभ्यां भावानां वरणात्मकः।
शक्तिस्तु वर्तमानाख्या भावरूपप्रकाशिनी।।
अतीताख्या तु या शक्तिस्तया जन्म विरुध्यते।।[2] इति।

एतासां शक्तीनां विवेचनं परिणामवादमादाय अपि भर्तृहरिणा कृतमस्ति। सत्वरजस्तमांसि एते त्रयो गुणाः नित्याः सन्ति।

एतेषां स्वभावः यद्यपि परस्परं विरुद्धोऽस्ति तथापि त्रयोऽपि एते एकीभूय दीपवर्तिकान्यायेन परस्परं सहयोगं प्राप्य अङ्गाङ्गिभावेन विचित्रसृष्टिं जनयन्ति। एवमेव कालशक्तयः अपि आवरणप्रकाशाभ्यां परस्परविरुद्धाः सत्यः अपि स्वशक्तिबलात् भावानां भेदे क्रमस्य परिज्ञानं कारयन्ति। कालविभागः मार्गविभागम् एव उक्तः। यथा पथिकाः एकस्मिन्नेव मार्गे गतमार्गस्य एवम् अनागतमार्गस्य भेदं कुर्वन्ति। तथैव भावपरिणामानुभवं कुर्वन्तः अतीतानागतादीनां भेदाभिव्यक्तिं कुर्वन्ति। यद् भविष्ये अस्ति तदेव वर्तमाने आगच्छति, तथा यद् वर्तमाने अस्ति तदेव अतीतो भवति। अत एव परिणामवादिनोः पदार्थ 'त्रैयध्विकः' इति वदन्ति।

पातञ्जलदर्शने तु एनं 'धर्मास्तु त्र्यध्वानः'[3] इति रूपे अभिव्यक्तीकृतम् अस्ति।

---

१. वा. प. प. का. कालसमु. ३७ कारिका।
२. वा. प. प. का. कालसमु. ५०-५१, कारिका।
३. व्यासभाष्यम्-(३-१३)।

अतीतभविष्यवर्तमानाः परस्परं (एकः अपरस्य) सीमानं स्पृशन्ति। एतेषामवियुक्तस्वभावं एकेन प्रसिद्धोदाहरणेन प्रकटीकृतमस्ति।[१]

केचिद् सांख्यवादिनो मन्यन्ते यत् अतीतानागतादयः सत्वरजस्तमसां शक्तयः सन्ति। भावाः सततपरिणामिनो भवन्ति। सर्वभावेषु त्रयो गुणाः सन्ति। शक्त्युद्भवात् तेषां सत्ता प्रतीयते, तथा शक्त्यनुद्भवात् ते असतः प्रतीयन्ते। कालगुणानां शक्तिस्वरूपे कारणत्वात् भावानाम् अभिव्यक्त्यनभिव्यक्तिभ्यां सह कालोऽपि अतीतानागतादिसंज्ञां लभते। एतेषु अतीतानागतौ तमोगुणस्य प्रतीकौ स्तः, यतः तमोगुणः आवरणकः भवति। वर्तमानः सत्वगुणस्य प्रतीकोऽस्ति। यतोहि सत्वगुणः प्रकाशकः अस्तीति स्वीक्रियते। रजोगुणश्च कालमात्रे अन्वितोऽस्ति यतो हि सः प्रवृत्यात्मकः अस्ति।[२] प्रतिबन्धाभ्यनुज्ञाभ्यां कालः प्रेरणात्मकः अस्त्येव। केचिद् सांख्यवादिनः इदमपि आमनन्ति यद् यः अतीतः अस्ति सः पुनः वर्तमानोऽपि भवितुं शक्नोति। पूर्वमिदमुक्तमासीद् यद् यः अतीतः जातः सः पुनः वर्तमानः नैव भवितुमर्हति। जगतः परिवर्तनशीलत्वादपि अतीतः वर्तमानो न भवति अपितु अतीतसदृशः भवितुं शक्नोति। अतः अतीतस्य वर्तमानाद् विरोधः भवतीति पूर्वं स्वीकृतः। परन्तु सांख्यवादिनः पदार्थानां **'नासतो विद्यते भावो नाभावो विद्यते सतः'** इति सिद्धान्तानुरोधेन एतत्स्वीकुर्वन्ति यद् यः तिरोभूतः अस्ति स एव वर्तमानकालोऽस्ति। सर्वे पदार्थाः एकस्मिन् प्रसेवके (बोरे में) अभ्यन्तरे स्थिताः स्युः। तत एव आत्मानं प्रकटयन्ति। तथा पुनः तस्मिन् एव (बोरे में ही) प्रलीयन्ते। हेलाराजानुसारमेतत् पञ्चाधिकरणदर्शनस्थसांख्याचार्याणामेतन्मतमस्ति।[३]

विचारोऽयं धर्मधर्मिणोः भेदमादाय प्रचाल्यते। धर्मी स्थायी सदैव स्थीयते। तस्या धर्माः त्र्यध्वान् सन्तः अतीतवर्तमानानागतस्वरूपे आविर्भूताः भवन्ति। ये च पुनः धर्मिणं धर्मात् अतिरिक्तं नैव स्वीकुर्वन्ति तेषां मते अपि धर्मिणः युगपदेव अतीतवर्तमानानागतव्यपदेशाः धर्मेण सम्भवाः सन्ति।

वर्तमानसमयेऽपि अतीतस्य केषाञ्चित् धर्माणां सत्वाद् अनागत इति व्यवहारो भवति अतः धर्मी सदा वर्तमानः सन्नपि धर्माणां त्रिप्रकारात्मकत्वात् त्र्यध्वानः अथवा कालत्रयात्मकः इत्युच्यते।

हेतुव्यापारेण यदा कश्चित् क्रियाकलापः प्रत्यक्षतां गच्छति तदा सः वर्तमानः इत्युच्यते। यदा च हेतुव्यापाराः समाप्तिं गच्छन्ति तथा किञ्चिदपि कर्तुं नावशिष्यते तदा पदार्थानामदर्शनं भवति। तस्मिन् काले सः अतीत इत्युच्यते। यदा च पुनः हेतवः अर्थक्रियायै चेष्टां न कुर्वन्ति तदा सः

---

१. यथा एकः पुरुषः एकस्यां स्त्रियां रक्तो न शेषासु विरक्तो भवति इति व्यासभाष्यम्-(३-१३)।

२. द्वौ तु तत्र तमोरूपावेकस्यालोकवत् स्थितिः।
अतीतमपि केषाञ्चित् पुनर्विपरिवर्तते।। इति काल समुद्देशे-५३। अस्याः व्याख्यायां हेलाराजो दृष्ट्व्यः, तत्र एतत् स्पष्टतरमस्ति।

३. एकस्य शक्तयस्तिस्त्रः कालस्य समवस्थितः।
यत्सम्बन्धेन भावानां दर्शनादर्शने सताम्।। इति वा. प. प. का. कालसमु. ४९, कारिका।

अनागत इत्युच्यते। एवम्प्रकारेण एकस्य एव उपाधिभेदात् विभिन्ननामानि भवन्ति। अत्र वृत्तिवैचित्र्यात् सांकर्यदोषोऽपि नास्ति। आविर्भावः तिरोभावश्च क्रमेण संघटितो भवति। दर्शनमदर्शनं च इदमेव वृत्तीनां व्यापारः। स च विलक्षणः अस्ति। वर्तमानशक्त्या दर्शनं तथा अतीतानागतशक्तिभ्यामदर्शनम् इत्येवम् एकः अपरं अबाधयन् एव घटितः भवति। अतः संकरो न सम्भवति। दृष्टावस्थायामदृष्टावस्थायां च धर्मी एक एवास्ति। यथा सत्वादसत्वो न भिद्यते अपितु सत्व एव तिरोभूतः सन् असत्वमित्युच्यते। अतः भावेभ्यः (पदार्थेभ्यः) शक्तेरनतिरिक्तत्वेऽपि तथा युगपद् अवस्थिततत्वेऽपि नास्ति सांकर्यम्। भर्तृहरिणा एतत् सर्वं स्वयमेव स्पष्टीकृतम्।[१] क्रियामादायापि कालभेदस्य मीमांसा क्रियते। व्याकरणदर्शनमस्मै मताय प्रश्रयं ददाति। तथाहि–

> तस्याभिन्नस्य कालस्य व्यवहारे क्रियाकृताः।
> भेदा इव त्रयः सिद्धा याँल्लोको नाति वर्तते।।[२] इति।

भूतभविष्यद्वर्तमानाः क्रियोपाधिकाः सन्ति। यदा क्रिया समुद्भूय ध्वस्ता भवति तदा उपाधिकालः भूत इत्युच्यते। यदा क्रियायाः साधनानि सन्निहितानि भवन्ति तथा तेषामारम्भः समीपे स्यात् तदा उपाधिकालः भविष्यति'ति व्यवह्रियते। यदा च क्रिया प्रारब्धा तु भवति परन्तु समाप्तिं न गच्छति तदा उपाधिकालः वर्तमान इति भवति।

ननु भूतायां क्रियायां सत्यां सा क्रिया काले भूतकालत्वं कथमानयति? एवमेव या क्रिया इदानीं न जाता सा काले भविष्यस्वरूपं कथं दर्शयिष्यति? इत्याशंकायामेवमुवाच भर्तृहरिः यत्–या क्रिया व्यतीता भवति सा काले स्वसंस्कारान् मुञ्चति।

बुद्ध्या स्मृत्या वा तेषां संस्काराणां ग्रहणं विधाय काले भूतकालव्यपदेशो भवति। एवमेव इदानीमसम्पन्नायाः क्रियायाः प्रतिबिम्बः काले प्रतिबिम्बतः भवति। तस्याः भाविन्याः क्रियायाः प्रतिबिम्बस्य काले अध्यारोप्य भविष्यत्कालः भवति। भर्तृहरिमतेन कालः स्वच्छादर्शमिव अस्ति। तथाहि–

> काले निधाय स्वं रूपं प्रज्ञया यन्निगृह्यते।
> भावास्ततो निवर्तन्ते तत्र संक्रान्तशक्तयः।।
>
> भाविनां चैव यद्रूपं तस्य च प्रतिबिम्बकम्।
> सुनिर्मिष्ट इवादर्शे काल एवोपपद्यते।।[३]

(क्रमशः....)

---

१. युगपद्वर्तमानत्वं तद्धर्मा प्रतिपद्यते।
केषाञ्चित् वर्तमानत्वाच्चैति तद्वदतीतताम्। इति वाक्यपदीयपदकाण्डकालसमुद्देशे-५४, कारिका।

२. वा. प. प. का. कालसमुद्देशकारिका-४८।

३. वा. प. प. का. कालसमु. ३९-४०।

कठोपनिषदि शिक्षणनीतिः

डॉ. के. नारायणभट्टः

कृष्णयजुर्वेदे तैत्तिरीयमैत्रायणीयकठकपिष्ठलेति चतस्त्रः शाखाः साम्प्रतमुपलभ्यन्ते। वैशम्पायनर्षेः अष्टसु शिष्येषु कठनामकः अन्यतमः। तेन प्रवर्तिता कठशाखा। सः तस्याः प्रवर्तकः। कठशाखीयाः उपनिषद्भागः कठोपनिषदिति जगति प्रसिद्धा दृश्यते। सा च वेदान्तः "वेदान्तो नाम उपनिषत् प्रमाणं" इति साम्प्रदायिकवचनात्' कठशाखायाः अन्तिमभागत्वात् उपनिषदिति लोके प्रसिद्धत्वाच्च।

उप+नि+पूर्वकस्य 'क्विप्' प्रत्ययान्तस्य 'षदलृ' धातुना निष्पन्नस्य उपनिषच्छब्दस्य 'विद्या' इत्यर्थः समुदेति। अविद्याया विनाशकत्वात् ब्रह्मगमयितृत्वाद्वा। नचिकेतोपाख्यानमपि मुमुक्षून् ब्रह्मगमयती त्यतः कठोपनिषदि ब्रह्मप्रधानः प्रतिपाद्यविषयः दृश्यते। अत एव अन्ये विषयास्तत्रानुषङ्गिकाः भवेयु नचिकेताः वैवस्वतः त्रीन् वरान् ययाच। यमोऽपि तत्पितृसन्तुष्टिप्रभृतिब्रह्मान्तान् विषयानुपदिदेशेत्यस्य कथासन्दर्भस्य सत्वात् अत्र विद्यासंप्राप्तिरूपस्य शिक्षणानुकूलस्य विषयस्यावश्यं भावित्वं परिकल्प्य तद्गवेषणार्थमत्र प्रवृत्तिर्विधास्यते। तस्य विद्याग्रहणादिविषयकत्वात् शिक्षणनीतिरिति नाम्ना व्यवहारभाक् भवितुमर्हति।

का सा शिक्षणनीतिः, यस्याः गवेषणमत्र संभवेत् इति चेत् शृणु, विद्योपादानार्थकस्य 'शिक्ष' धातोः 'ल्युट्' प्रत्ययान्तान्तिपद्यते "शिक्षणं" इत्येषः शब्दः। ल्युट् प्रत्ययस्य भावार्थकत्वात् विद्योपादानार्थकत्वं "शिक्षण" पदस्य सिध्यति। शिक्षापदस्याऽपि तदेवार्थकत्वात् 'शिक्षण' मिति 'शिक्षा' व्यवहरन्तोऽपि लोके दृश्यन्ते।

शिक्षणनीतिरत्र जिज्ञास्यः विषयः। स च नीतिविषयपर्यालोचनेनैव संसाधितं भवतीति तदत्र विचार्यते। 'क्तिन्' प्रत्ययान्तेन प्रापणार्थकेन 'णीञ्' धातुना निष्पन्नः नीतिरिति शब्दः। प्रापणमत्र धात्वर्थः। 'क्तिन्' प्रत्ययस्य भावार्थकत्वात् प्रापणः, सदाचारः, मार्गदर्शनमिति वा नीतिशब्दस्यार्थः पर्यवस्यति। यदा तु करणाधिकरणत्वं वा प्रत्ययार्थस्य इष्यते तदा 'नीयन्ते संलक्ष्यन्ते उपायादयः ऐहिकामुष्मिकार्था वा स्यामनया वा' इति पर्यवस्यति। सांप्रतं शिक्षणनीतेः गवेषणीयत्वात् भावार्थकस्य करणार्थकस्य वा 'क्तिन्' प्रत्ययस्य योग अत्र वेदितव्यः। एवं च विद्योपादानं तदुपायादयो वा

'शिक्षणनीति' रित्यस्य पदसमुदायस्यार्थः पर्यवस्यति। तथा च कठोपनिषन्मन्त्रेषु शिक्षणनीतयः सन्ति न वा, सत्सु ताः स्वीकारयोग्याः भवन्ति न वा? साम्प्रतं ताभिः किं प्रयोजनमित्यादयो विषयाः विचार्यन्तेऽत्र। शिक्षणनीतिः विद्याग्रहणे विद्याप्रदाने च उपयुज्यमाना दृश्यते। अतः सा छात्राध्यापकयोः समाश्रिता भवेत्। छात्रनीतेः अध्यापकनीतेश्च गवेषणेन शिक्षणनीतिरन्विष्टाभवेदिति तदादौ छात्रानुसरणयोग्यां शिक्षणनीतिमन्विष्यामः। नचिकेताः अत्र विद्यायाः अभ्यर्थिः। यमश्च तदुपदेष्टा। अतः सः आचार्यः। बालकः नचिकेता यमसमीपं गत्वा विद्यामवापेति कठोपनिषन्मन्त्रसन्दर्भेणावगतत्वात्... "तद्विज्ञानार्थं स गुरुमेवाभिगच्छेत्समित्पाणिं श्रोत्रियं ब्रह्मनिष्ठम्" इत्यस्यां श्रुतौ "तद्विद्धिः प्रणिपातेन परिप्रश्नेन सेवया" इत्यत्र स्मृतौ च जिज्ञासुना गुरोरन्तिकं गमनीयमिति दर्शितत्वाच्च ज्ञानेच्छावता विद्यार्थिना गुरोः समीपं गत्वा विद्यामवाप्तव्यं न तु छात्रसमीपे गुरोर्गमनमित्येषः विद्यार्जनाविषयकः प्राथमिकः नियमः कठसन्दर्भादवगम्यते विद्यार्थिभिरनुसर्तव्येषु नियमेषु एषः प्रथमः।

नूतनशिक्षणप्रणाल्यां वर्तमानेषु सांप्रतिकेषु छात्रेषु एषः विधानः क्वचिदत्र दृग्गोचरो भवति। बाहुल्येन तु अस्य वैपरीत्यं पश्यामः। यश्च गुरोरन्तिकं गच्छति तज्जनितपरिश्रमः तस्यान्तःकरणस्य संस्करणे सहकारिः भवति। संस्कृतान्तःकरणं गुरूपदिष्टविषयग्रहणयोग्यतां सम्पादयति। यस्य तु समीपे गुरोर्गमनं तस्यान्तःकरणे तदभावात् संस्कृतत्वाभावाच्च सः न विषयावबोधनपटुत्वमनुभवति। तदिदानीमपि लोके बहुषु छात्रेष्ववगन्तुं शक्यते। अतः विद्यार्जननीतिषु एषा गुरुसमीपगमनात्मिका नीतिः प्रथमा अन्यतमा च।

विश्वजिद्यागमनुतिष्ठन् वाजश्रवसः गेदानार्थमानीयमानान् जीर्णान् गाः दृष्ट्वा तत्पुत्रः नचिकेताः 'मां कस्मै दास्यसीति' पौनः पुन्येन पितरं पंप्रच्छ। एषा बालकस्य लघुचेष्टा इति मत्वा कोपाविष्टः सः वाजश्रवसः 'त्वां मृत्यवे ददामीत्य' वोचत्। तच्छ्रुत्वा नचिकेता यमसमीपं जिगमिषु उद्युक्तः बभूव। तदा कोपनिरस्तेन पित्रा स्ववचनमनुस्मृत्य संतापमन्वभवत्। पित्रा वार्यमाणोऽपि नचिकेताः यमालयं गन्तुकामः पितरमेवमवोचत्। पितः त्वं पुत्रविरहतामनुलक्ष्य मा शोच। स्वपित्रादीनां वृत्तं अन्येषां साधुजनानां वृत्तं वावलोकय। तेषु मिथ्याचरणं वृत्तं नास्ति। मनुष्यः सस्यमिव जीर्णः जनिमाश्च भवति सत्यस्य नाशाभावात् त्वं सत्यमनुपालये' ति।

अनेन कथासन्दर्भावलोकनेन ज्ञायते नचिकेताः सत्यवादी सदाचारसंपन्नश्चासीदिति। श्रुतिः श्रावयति च "सत्यं वद" "सत्यान्न प्रमदितव्यं" इति। विद्यार्थिषु यदा गुरोः विश्वासमुदेति तदा सः शिष्यानुकम्पया तस्मै विद्यामुपदिशति। विश्वासाभावे न तथा। अतः विद्यार्थिनां सत्यपरिपालनं गुरोः विश्वासाविर्भवकारणं भवति। सच्चारित्रता इति तस्य नामान्तरं प्रसिद्धं लोके। सदाचारमित्यपि नार्थान्तरम्। "शिष्यस्तेऽहं शाधि मां त्वां प्रपन्नं" इत्यनेन पदसन्दर्भेण सदाचारसंपत्या अर्जुनः भगवतः वासुदेवात् गीतामृतमवाप्य स्वकर्म युद्धमकरोदिति गम्यते। अपि च सदाचारः धर्मस्योत्पत्तिकारणमिति "आचार प्रभवो धर्मः" "धर्मं चर" "धर्मान्नप्रमदितव्यं" इत्येते स्मृतिश्रुत्यावुद्बोधयत्यः धर्मानुष्ठानं

विदधत्यः दृश्यते। सदाचारसम्पन्नता विद्यार्थित्वसंपादिका इत्यप्यवगन्तव्यम्। अतः श्रेयः कांक्षिभि-र्विद्यार्थिभिः सत्यवाक्परिपालनं कर्तव्यम्। सदाचारमनुपालनीयञ्चेत्येषः कठोपनिषदुक्तः छात्रबोधकः। इदानीमपि समाजे नूतनशिक्षणप्रणाल्या विचरत्सु केषुचिच्छात्रेषु सदाचारादयो दृग्गोचराः सन्ति। अपि च ते गौरवभाजः। तदन्ये विद्यया वञ्चिताः दृश्यन्ते। अतः सत्यसंभाषणं सदाचारं चेत्येतौ छात्रानुशीलन-योग्यौ शिक्षणनीतिरिति नामानौ भवतः।

नचिकेताः यमालयं प्राप्य तत्र यमस्यानुपस्थितिं ज्ञात्वा अनश्नन् तिस्रः रात्रीः तत्रोवास। गृहमागतः यमः तं ज्ञात्वा पापादिना समभ्यर्च्य एकैकां रात्रिं प्रति त्रीन् वरान् प्रार्थये त्यकथयत्।

नचिकेताः प्रथमेन वरेण स्वपितृसौमनस्यं द्वितीयेन स्वर्गसाधनमग्निविद्यां च प्रार्थयत्। यमः नचिकतसे तावयच्छदिति "वैश्वानरः प्रविशत्यतिथिः ...... हरवैवस्वतोदकम्। इत्यारभ्य "एतमग्निं तवैव प्रवक्ष्यन्ति जनासः" इत्यन्तैरुपनिषन्मन्त्रैरवगम्यते।

अनेन सन्दर्भेणेदं ज्ञातव्यं भवति यत् 'जनिमात्रेण मानव ऋणत्रयेण संबन्ध्यते तदपाकरणं पुत्रस्याद्यं कर्तव्यं भवतीति। गृह्यसूत्रकारश्च "जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभिर्ऋणवान् भवति" इत्यकथयत्। स्मृतिरपि "ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनोमोक्षे निवेशयेत्" इति स्मारयति। पितृर्ऋणात् उन्मोचनार्थं पुत्रेण मया पितृसन्तृप्तिकर्म कर्तव्यं भवतीति सः प्रथमेन वरेण स्वपितृसन्तुष्टिमयाचत्। तथा च मन्त्रः "शान्तः सङ्कल्पः सुमनायथास्यात्" इति। अपि च मानवः जनिं लब्ध्वा जगति समाजमाश्रित्य जीवति। न तेन विना जीवितुं शक्नोति। अतः स समाजऋणवांश्च भवति। तेन तदपाकरणार्थं समाजसेवा अनुष्ठेया भवति। नचिकेताः समाजऋणोन्मोचनार्थमग्निविद्यां स्वर्गसाधिकां द्वितीयेन वरेण यया च। अनेन नचिकेताग्न्युपासनेन साधका अलौकिकं स्वर्गसुखमैहिकसुखं चानुभवन्तु। तदाहं समाजऋणादुन्मुक्तो भवेयमिति।

अनेन सन्दर्भेण ज्ञातव्यं यत्—गुरुण्यविद्यां संपाद्य स्वकुलस्य सन्तारकं समाजोद्धारकं च कर्म छात्रैर्यदानुष्ठीयते तदा सुखी समाजः भविष्यति। नो चेत् सामाजिकाः दुःखभाजः भवेयुरिति। अतः स्वकुलोद्धारकं समाजोद्धारकञ्च कर्म छात्रैरनुष्ठेयमित्युपदिशत्येषा उपनिषत्। छात्रानुसन्धेययोग्यत्वात् चैतत् शिक्षणनीतिष्वन्यतमा च भवति। मृत्युना उपदिष्टामग्निविद्यां नचिकेताः अनूच्चारयत्। नचिकेतसः ग्रहणधारणपटुत्वमनुभूय सन्तुष्टः मृत्युः नचिकेतसः नाम्ना अग्निविद्याप्रसिद्धिं रत्नमयीं मालां च चतुर्थेन वरेण तमयच्छदिति "तमब्रवीत्प्रीयमाणो महात्मा .... अनेकरूपां गृहाण" इत्यन्तेन मन्त्रेण ज्ञायते। ग्रहणधारणपटुत्वं छात्रत्वधर्मसंपादकम्। अतः विद्यार्थिभिस्तदनुपालनीयं भवति। शिक्षणविषयत्वाच्च तास्वन्यतमा चैतत्।

यमलोकं गतेन नचिकेतसा यमस्यानुपस्थितिं मत्वा अनश्नन् तत्रैव त्रिरात्रिं यापयामासेति "तिस्रो रात्रीर्यदवात्सीर्गृहे मे ...... वृणीष्व" इत्यस्मात् मन्त्रादवगम्यते। नचिकेताः जिज्ञासुः। तस्य

ज्ञानेच्छायाः तीव्रतमत्वात् व्रतनियमादयः तस्य जिज्ञासुत्वं परिपोषयेयुः। एवमेव व्रतनियमादिसंपन्नः जिज्ञासुः स्वप्रवृत्तिविषयं ज्ञानं लप्स्यते। अतः छात्रेभ्यो एषः विषयः संगृहणीयः शिक्षणनीतिष्वन्यतमत्वतस्य लभते।

"येयं प्रेते विचिकत्सा ..... एष्वरस्तृतीयः" इत्यस्मिन् मन्त्रे नचिकेताः तृतीयेन वरेणात्मविद्यां ययाच इत्यवगम्यते। तदा यमः अकथयत् आत्मा सुसूक्ष्मः। अतः दुखगमत्वात् तं देवाऽपि न जानन्ति। तस्मात् त्वं तमात्मानं विहायान्यं दीर्घायुः प्रभृति यंमिच्छसि तं वृणीष्वाऽहं प्रदास्य इति नचिकेतसमलोलुपत् चेति "शतायुषं पुत्र पौत्रान्वृणीष्व..... इच्छसि इत्यादिमन्त्रसन्दर्भेणाभिव्यज्यते। अनेन ज्ञायते यत् विद्यार्थिषु निश्चलमनस्कत्वमपेक्षत इति। निश्चलमनसः युक्तेन पतञ्जलिना असंप्रज्ञाताद प्राप्तत्वात् "चञ्चलं हि मनः कृष्ण प्रमाथि बलवदृढं" इति चञ्चलमनसः विषयग्रहणायोग्यतादर्शितत्वाच्च विषयपरिग्रहणार्थं निश्चलमनस्कत्वं वरमित्यावेद्यते। तेन हि ग्रहणधारणपटुत्व लप्स्यते। तच्च विद्यार्थित्वलक्षणेष्वन्यतमम्। निश्चलस्वभावस्य दर्शितत्वात् शमदमादयोऽप्यत्र सङ्गता इति जानीमः। अतः विद्यार्थित्वस्य संपादकं शिक्षणनीतिष्वन्यतमं निश्चलमनस्कत्वं अनेन कठोपनिषत्संदर्भेण संधिनुयामः। एवं छात्रनीतेरन्विष्टत्वादध्यापकनुशीलनयोग्यां शिक्षणनीति पश्चाद्भाविनीमत्रान्विष्यते। अध्यापनकर्त्ता अध्यापकः शिष्यादिभ्यो विद्यावबोधनमध्यापनम्। बोधकः अध्यापनकलाभिज्ञश्चेत् छात्रान् बोधयितुं शक्नोति। छात्राश्च विषयावगाहनं कर्तुं पारयन्ति। न चेत् तेन विमुखाः भवेयुः। अतः शिक्षणक्षेत्रे अध्यापकस्य गरिमा वरीवर्ति। अतस्तदत्रान्विष्यामः।

आत्मविद्यावबोधकत्वादत्र यमः अध्यापकपदभाग्भवति। सः नचिकेतसः प्रार्थनामनुसृत्य पितृसंतृप्त्यादि अग्निविद्यान्तान्विषयानुपदिदेशेत्यवोचाम। यदात्वात्मविद्यां प्रार्थयति नचिकेतास्तदा यमः स्त्रीपुत्रपौत्रादीन् असदृशान् भोगान् दास्यामि आत्मविद्या विमुञ्चेत्यकथयत्। अनेन ज्ञायते यत् यमः नचिकेतसं परीक्षितवान् इति। अन्ते च तस्मै तमात्मानमुपदिदेशे त्यवगतत्वाच्च। नचिकेतसि योग्यतां विज्ञाय यमः तस्मै आत्मानमुपदिदेशे त्यर्थः। अतः अर्थित्वयोग्यतावगमिका शिष्यपरीक्षा अवश्यानुसन्धेयां ज्ञेया।

सा हि गुर्वनुसर्तव्यासु शिक्षणनीतिष्वन्यतमा।

यदि शिष्ययोग्यतां न परीक्षेत तेन अयोग्योऽपि विद्यावान् भवेत्। तदा स विद्यां अनर्थाय प्रयुञ्ज्यात्। तेन साधुसज्जनाश्च दुःखभाग्भवेयुः। यथा सांप्रतं मुम्बैनगरस्था हिंसघटना। ते हिंसकाः अयोग्याः। तथापि केनापि प्रकारेण गणकयन्त्रविज्ञानं ज्ञात्वा तैः अभूतपूर्वा हिंसा समायोजिता इति समाचारपत्रात् वयं सर्वे जानीमः। तथैवान्येऽपि गणकयन्त्रविज्ञानिनः सन्तिभारते देशे। ते तथा न। अपितु भारतदेशस्य कीर्ति प्रसारकाः सन्ति। अतः योग्यतावत्सु संप्राप्तविद्या सत्फलवत्री भवेदिति तदवगत्यर्थं छात्रपरीक्षा प्रथमा शिक्षणनीतिः भवति। तदनयोपनिषदा लप्स्यामः।

क्वचिदत्र योग्यतावान् सदाचारसम्पन्नोऽपि विद्यया वञ्चित इति श्रूयते दृश्यते च। सा वञ्चना गुरुकर्तिका। तयापि अनर्थः संभविष्यत्येव। अतः सापि न कर्तव्या इति अनया आत्मविद्यो-पदेशाख्ययावगम्यते। यथा यमः नचिकेतसं परीक्ष्य आत्मावगतियोग्यतां तत्र विज्ञाय तस्मै आत्मविद्यामुपदिदेशेति "तंदुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं.....जहाति" अनेन मन्त्रेण विज्ञायते। अपि च अयोग्येष्वप्रदानेन यथा विद्यायाः संरक्षणं श्रूयते तथा योग्येभ्यो संप्रदानेन चेति "उपसन्नायतु निब्रूया ओ वाऽलं विज्ञातुं स्यान्मेधाविने तपस्विने वा" इत्यस्मात् यास्कवचना विज्ञायते। अतः सच्छिष्याय....विद्याप्रदानं गुरोः कर्तव्यंभवतीति इमां शिक्षणनीतिमस्मादुपनिषदः संलप्यस्यामः।

एतावता सन्दर्भेण समाकलिताः शिक्षणनीतयः आधुनिकशिक्षणक्षेत्रस्थान् दोषान् निःस्सारणसमर्थाः सन्तीति भावयामः। पिपठिषवः उपरितनान् विषयानवगाह्य स्वनुष्ठानतत्पराः यदि भवेयुस्तदा समाजस्य समुन्नतिरवश्यं भावीति कल्पयामः। अतस्सर्वे कठोपनिषदध्ययनं कृत्वा तत्रस्थान् सद्विषयान् हंसक्षीरन्यायेन परिगृहन्त्विति मदीया निवेदना।

उपनिषत्सु मूल्यपरकशिक्षायाः विचारः

डॉ. कम्भम्पाटिः साम्बशिवमूर्तिः

लोके मानवः किमपि कार्यं करोति चेच्छुभकर्म इति, स एव अन्यं कर्म करोति चेदशुभकर्मेति उच्यते। किमर्थमेवमुच्यते इति विषयः विचारणीयोऽस्ति। यदा मानवाः सर्वे मिलित्वा कार्यं कर्त्तुमारभन्त तदारभ्येयं भावनोद्भूताऽभवत्। ततः नीतिशास्त्रस्य प्रादुर्भावो जात इति पाश्चात्यविदुषां विचारः। शुभाशुभं स्वीकृत्य नीतिशास्त्रमग्रे सरति। ये शुभाशुभ- उचितानुचित-कर्त्तव्याकर्त्तव्यादयः नैतिकप्रत्ययाः सन्ति।

उपनिषच्छब्दस्य अर्थः –

उप, नि इत्युपसर्गपूर्वक्-षदलृ-विशरणगत्यवसादनेषुइत्यस्माद्धातोः उपनिषच्छब्दः निष्पद्यते।

(अ) अमरकोशे–

धर्मे रहस्युपनिषत्स्यात् इति प्रतिपादयन् धर्मे तथा रहसि इति द्वयोरर्थयोः उपनिषच्छब्दस्य प्रयोगो भवतीति निरूपितम्।[१]

(आ) अष्टाध्याय्याम्–

जीविकोपनिषदावौपम्ये इत्यत्र उपनिषच्छब्दः रहस्यार्थे प्रयुक्तोऽस्ति।[२]

(इ) शैवभाष्यभूमिकायाम् –

उपनिभ्यां सदेर्धातोः क्विपि चोपनिषन्मता।
अन्तर्भावितणयन्तस्य सदेर्विशरणादिषु।।

केचिन्नर्थेषु मन्यन्ते इदं रूपं तु संभवात्।
अनया ब्रह्मसामीप्यमुपवेष्टुं हि साधकाः।।

---

१. अमरकोशे –

२. अष्टाध्यायी १-४-७९

अर्हा भवन्ति क्षिप्रं यत् तेनैवोपनिषन्मता।
यद्वा सामीप्यमायातां सर्वभावेन वै नृणाम्।।

शिथिलतिदुःखानां समूहं प्रथमं यतः।
अविद्याहेतुकान् क्लेशान्, निषादयति तत्क्षणात्।।
ततो गमयति ब्रह्म तेन सोपनिषन्मता।।[१]

(ई) शब्दस्तोमनिधौ –

उपनिषद्यते प्राप्यते ब्रह्मविद्या अनया इति न्यरूपयत्।

(उ) मुण्डकोपनिषदि –

य इमां ब्रह्मविद्यामुपनयत्यात्मभावेन श्रद्धाभक्तपुरः सराः सन्तस्तेषां गर्भजन्मजरारोगाद्य-नर्थपूगं निशातयति परंब्रह्म वा गमयति, अविद्यादिसंसारकाञ्चात्यन्तमावसादयति विनाशयतीत्युपनिषत्।[२]

इदानीं मूल्यपरकशिक्षायाः स्वरूपादिविषये किञ्चिद्विचारयामः–

मूल्यपरकशिक्षायाः स्वरूपम्–

मूल्यपरकशिक्षायाः तात्पर्यमिदं वर्त्तते यत् शिक्षणेन यस्मिन् अस्माकं नैतिक-सामाजिक-सांस्कृतिकमूल्यानि समाहितानि भवन्ति। प्रतिविषयं मूल्यपरकं कृत्वा तस्य माध्यमेन विविधप्राचीन-अर्वाचीनजीवनमूल्यानि छात्राणां व्यक्तित्वे समाहितानि करणीयं वर्त्तते। अनेन शिक्षार्थिनां सन्तुलित-सर्वतोमुखविकासो भवितुमर्हति।

अवधारणा–

मूल्परकशिक्षायाः इयमवधारणा अत्यन्तमावश्यकी वर्तते। परम्परागतरूपे अस्या एव धार्मिकशिक्षा, नैतिकशिक्षा इत्यपि नामान्तराणि च भवन्ति। वस्तुतः मूल्यशब्दः एका वैदेशिकशब्दः। आङ्ग्लभाषायाम् अस्य वैल्यू इति पर्यायपदं भवति। वैल्यू, एजुकेशन् इति शब्दद्वयं स्वयं भ्रमं जनयति यथा भाषायाः परिसीमाधारेण अस्य शब्दस्य द्वौ अर्थौ सम्भवतः। यथा–

१. मूल्यानां शिक्षा

२. मूल्यसमाहितशिक्षा अथवा मूल्यपरकशिक्षा।

---

१. शैवभाष्यभूमिकायाम्
२. मुण्डकोपनिषद्भाष्ये

द्वयोः अर्थयोः कः अर्थः ग्राह्यः, कः अर्थः अग्राह्यः इति विषयं विविधनैतिक-सामाजिक-आध्यात्मिकमूल्यानां शिक्षेतिहासे, भूगोले, जीवशास्त्रे आधारितो भवति। आधुनिकभारतसन्दर्भे वैल्यू एजुकेशन् इति शब्दस्य अयमेवार्थः मूल्यपरकशिक्षारूप एवार्थः ग्राह्यो भवति।

मूल्यपरकशिक्षायाः सिद्धान्ताः –

१. मूल्यपरकशिक्षणं धार्मिकशिक्षणात् भिन्नं भवति।

२. अत्र कोऽपि स्वतन्त्रविषयः न भवति।

३. मूल्यपरकशिक्षायाः समन्वयः, सहसम्बन्धश्च विविधविषयैः सह मनोवैज्ञानिकरूपे स्थापनीयो वर्त्तते।

४. संविधाने निर्देशितमूल्य तथा सामाजिक-उत्तरदायित्वं मूल्यपरकशिक्षायाः मुख्यं लक्ष्यं भवति।

५. अस्माकं वर्तमानशिक्षणव्यवस्था सामाजिकव्यवस्थायाः उपाङ्गो भवति। अतः मूल्य परकशिक्षणं समाजस्य आर्थिक-सामाजिकव्यवस्थासन्दर्भे कार्यान्वितं भवेत्।

उद्देश्यानि–

१. छात्रेषु सत्यम्, सहयोगः, प्रेम, करुणा, शान्तिः, अहिंसा, साहसं, समानता, स्वतन्त्रता, सौभ्रातृता, श्रमगरिमा – इत्येतेषां मौलिकगुणानां विकासः।

२. वैयक्तिक सामाजिकजीवने उत्तमनागरिकनिर्माणस्य प्रशिक्षणज्ञानप्रदानम्।

३. धर्मनिरपेक्षता, प्रजातन्त्रम् इत्यादिराष्ट्रियलक्ष्याणां विषये बोधनम्।

४. देशसय सामाजिक-आर्थिक-परिस्थितीनां जागरणम्।

५. राष्ट्रियलक्ष्याणि प्रति रुचेः जागरणम्।

६. विचारे, व्यवहारे च यथा उदारो भवति तथा विद्यार्थिनं प्रति प्रेरणाप्रदानम्।

७. अधोदत्तविषयान् प्रति समुचितदृष्टिकोणस्य विकासः।

(क) स्वयं तथा सुहृदं प्रति। (ख) स्वदेशं प्रति। (ग) अन्यदेशवासिनं प्रति।

(घ) जीवनं प्रति। (ङ) पर्यावरणं प्रति। (च) धर्मं प्रति।

(छ) संस्कृतिं प्रति।

पाठ्यक्रमः षट् प्रकारको भवति।

१. विषयकेन्द्रितपाठ्यक्रमः। २. शास्त्रीयपाठ्यक्रमः।

३. छात्रकेन्द्रितपाठ्यक्रमः। ४. जीवनपरिस्थित्याधारितपाठ्यक्रमः।

५. सामान्यपाठ्यक्रमः। ६. क्रियाप्रधानपाठ्यक्रमः।

भगवता **श्रीकृष्णेन** स्वस्य नीतिः प्रकटिता – **नीतिरस्मि जिगष्मितम्** इति। **भर्तृहरेः** नीतिशतकं तु मूल्यपरकशिक्षादृष्ट्या अत्यन्तमहत्त्वपूर्णं विद्यते। संस्कृतवाङ्मये धर्मस्य विस्तृतां व्याख्यां यदि अवलोकयामः, यदि आचरामः तर्हि सम्प्रदायस्य नाम्ना सम्भूयमानाः अत्याचार–अहिंसादयः पर्याप्तरूपेण उपशमिता भवन्ति। महाभारतकारेण **व्यासेन** उक्तं यत्–

परोपकारः पुण्याय पापाय परपीडनम्। इति।।

मानवतावादः सर्वभाषाणां साहित्येषु मूलस्वर एव अस्ति। एवं प्रकारेण साहित्यस्य माध्यमेन विविधसांस्कृतिकमूल्यानां बोधः सरलतापूर्वकं कर्त्तुं शक्यते। अपि च मानवाश्च रागद्वेष–हर्षोल्लास–आशाकाङ्क्षा–सुखदुःखादीनाम् अभिव्यक्तिः विभिन्नभाषाणां साहित्येषु प्रसङ्गानुसारं कृता विद्यते।

अधुना प्रसिद्धासूपनिषत्सु प्रसक्तानुप्रसक्ततया प्रतिपादितान् नीतिशास्त्रसम्बद्धविषयान् दिङ्मात्रमत्र विवेचयामः।

(१) छान्दोग्योपनिषद् –

अत्र सद्गुणानामुल्लेखः मिलति। घोराङ्गिरसस्य, कृष्णस्य च मध्ये यः संवादो जातः तत्र सद्गुणानामेका सूची मिलति। यथा – मनुष्यस्य तपः, दानम् ऋजुता, अहिंसा तथा सत्यम् एते प्रधानगुणा भवन्ति। तथैव मनुष्यस्य पञ्चमहापातकानां च वर्णनमपि प्राप्यते। यथा –

१. धनस्यापहरणम्, २. सुरापानम्, ३. गुरुपत्नीसङ्गमः, ४. ब्रह्महत्या, ५. एतेषां कार्याणाम् आचरणे सहयोगः।

"तद्य इह रमणीयचरणा अभ्याशो ह यन्ते रमणीयां योनिमापाद्येरन्ब्राह्मणयोनिं वा क्षत्रिययोनिं वा वैश्ययोनिं वाथ य इह कपूयचरणा अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन् श्वयोनिं वा सुकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा।।[१]"

अस्मिन् लोके ये उत्तमकर्म आचरन्ति ते निश्चितरूपेण ब्रह्मदेवाद्युत्तमयोनीः प्राप्नुवन्ति। ये नीचकर्म कुवन्ति ते तु कुक्कुर–सूकर–चाण्डालादियोनिषु जन्म लभन्ते। अपि च नानाप्रकारकं सुखदुःखादिकमनुभवन्ति।

१. ५–१०–७

(२) तैत्तरीयोपनिषद्–

अस्यामुपनिषद्यां विशेषरूपेण नीतिबोधस्य प्रतिपादनमुपलभ्यते। अस्याः उपनिषदः प्रकृतिः सचेतना, शिक्षात्मिका चास्ति। अत्र नैकेषां सद्गुणानामुपदेशः प्राप्यते। यथा–

१. धमस्यादरः	२. सत्यभाषणम्
३. तपः	४. संयमः
५. शान्तिः	६. नित्यनैमित्तिकहवनम्
७. अतिथिसत्कारः	८. मातृपितृवन्दनम्
९. स्वाध्यायः	१०. आचार्यवन्दनम्
११. आत्मानुशासनम्	१२. मानवता
१३. चरित्रम्	१४. उत्तमनागरिकता
१५. सन्तानोत्पत्तिः	१६. अध्यापनम्

यदा विद्यां समाप्य समाजे प्रविशन्ति तदा समावर्त्तनसमारोहे विशेषरूपेण सारगर्भिता नैतिकशिक्षा दीयते। समाजदृष्टौ यानि कार्याणि निर्दोषाणि सन्ति तान्येवाचरणीयानि। नान्यानि। ज्ञानश्रेष्ठाः सर्वदा सम्माननीयाः। श्रद्धया, भिया, उदारतया च दानं करणीयम्। अर्थात् दानकरणाय सर्वदा मनः भवेत्, न तु दानग्रहणाय। यथा–

"यान्यनवद्यानि कर्माणि। तानि सेवितव्यानि। नो इतराणि। यान्यस्माकँ सुचरितानि। तानि त्वयोपास्यानि। नो इतराणि। श्रद्धया देयम्। अश्रद्धयाऽदेयम्। ह्रिया देयम्। भिया देयम्। संविदा देयम्।"[१]

(३) कठोपनिषद्–

नचिकेतसं प्रति यमाचार्येण श्रेयः प्रेयसोः मार्गः उपदिष्टः। परं नचिकेतसा श्रेयो मार्गः परिगृहीतः यतो हि सः, श्रेयः प्रेयसोः अन्यतरस्य ग्रहणाय स्वतन्त्रोऽऽसीत्। यथा–

अन्यच्छ्रेयोऽन्यदुतैव प्रेयस्ते उभे नानार्थे पुरुषं सिनीतः।
तयोः श्रेयः आददानस्य साधु भवति हीयतेऽर्थाद्य उ प्रणीते।।

---

१. तैत्तिरीयोपनिषदि ११-२

श्रेयश्च प्रेयश्च मनुष्यमेतस्तौ संपरीत्य विविनक्ति धीरः।
श्रेयो हि धीरोऽभिप्रेयसो वृणीते प्रेयो मन्दो योगक्षेमात् वृणीते।।[1]

शुभकरसुखकरे चेमे द्वे श्रेयः प्रेयसी मानवं प्राप्नतुः। बुद्धिमान् द्वे अपि सम्यक् परिशील्य विवेचयति। सुखकरात् प्रेयसः शुभकरं श्रेय एवोत्तममिति धिया श्रेयाश्चिनोति। किन्तु बुद्धिहीनः लोभासक्तिभ्यां सुखकरं प्रेयसं वाञ्छति। यथा–

शान्तसङ्कल्पः सुमना यथा स्याद्वीतमन्युर्गौतमो माभि मृत्यो।
त्वत्प्रसृष्टं माभिवदेत्प्रतीत एतत्त्रयाणां प्रथमं वरं वृणे।।[2]

(४) ईशोपनिषद्–

विद्या–अविद्या–सम्भूति–असम्भूतिरूपाणां विकल्पानां स्वीकरणे स्वतन्त्रता प्रदत्ता। यथा–

अन्धं तमः प्रविशन्ति येऽविद्यामुपासते।
ततो भूय इव ते तमो य उ विद्यायाँ रताः।।

अन्यदेवाहुर्विद्ययान्यदाहुरविद्यया ।
इति शुश्रुम धीराणां ये नस्तद् विचचक्षिरे।।

विद्यां चाविद्यां च यस्तद् वेदोभयं सह।
अविद्यायां मृत्युं तीर्त्वा विद्ययामृतमश्नुते।।

अन्धं तमः प्रविशन्ति येऽसम्भूतिमुपासते।
ततो भूय इव ते तमो य उ सम्भूत्यां रताः।।[3]

धर्मशास्त्रविदां सम्मुखे आचारशास्त्रसम्बन्धिन्योऽनेकाः समस्याः समायान्ति, तेषां परिष्काराय सततं यत्नशीलाः भवन्ति। तत्र मानवः कस्यापि सङ्कल्पस्य चयने किं स्वतन्त्रः? यदि शुभकर्मचयनाय, आचरणाय च स्वतन्त्रः, तर्हि स्ववाकासं साधयितुं शक्नोति। यदि शुभकर्मविषये सः परतन्त्रः, तर्हि विकासप्राप्तये हेतुर्न भवति। आचार्यरामानुजस्य तथा पाश्चात्यविदुषा स्पिनोजामहोदयस्य च मतानुसारं मानवः कर्माचरणे स्वतन्त्रो नास्ति। यत्किमपि भवति तदीश्वरकृपया भवति। महर्षिदयानन्दस्य मते तु शुभाशुभकर्माचरणाय मानवः स्वतन्त्रोऽस्ति। स्वतन्त्रं विना विकासः कथं भवति तेषामाशयः।

उपनिषंत्स्वपि इदमेवोक्तमिति मन्तव्यम्। यतः जीवात्मा अविद्यां त्यक्त्वा स्वविकासं साधयति। यद्यपि सङ्कल्पस्य स्वतन्त्रताविषये उपनिषद्ग्रन्थे किमपि नोक्तम्। परन्तु एतदप्युक्तं यत् सङ्कल्पः

१. कठोपनिषदि २–१, २
२. तदेव १–१–१०
३. ईशावास्योपनिषद् ९–१२

परतन्त्र इति। औपनिषदिकेषु केषुचित्स्थलेषु सङ्कल्पस्य स्वतन्त्रताविषये रेखामात्रेण प्रतिपादितमस्ति।

(५) बृहदारण्योकपनिषद्–

मानवः कामस्य, सङ्कल्पस्य, कर्मणश्च समीकरणमात्रो विद्यते। यतो हि तस्य कामनानुसारं सङ्कल्पः, सङ्कल्पानुसारं कर्म च भवति। एतेषां कामसङ्कल्पकर्मणां मध्ये समीचीनं विवेचनमप्यस्ति।

अस्यामुपनिषद्यपि सद्गुणानामुल्लेख उपलभ्यते। कथाया माध्यमेनात्र सद्गुणानां महत्त्वं प्रतिपादितम्। देवमनुष्यासुराः सर्वे स्वपितुः प्रजापतेस्सकाशमगच्छन्। तत्र तम् आत्माधिगतज्ञानमधिकृत्यापृच्छन्। यथा–

"त्रयाः प्राजापत्याः प्रजापतौ पितरि ब्रह्मचर्यमूषुर्देवा मनुष्या असुरा उषित्वा ब्रह्मचर्यं देवा ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्यो हैतदक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दाम्यंतेति न आत्येत्योमिति होवाच व्यज्ञासिष्टेति।।"

"अथ हैनं मनुष्या ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्यो हैतदक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दत्तेति न आत्थेत्योमिति व्यज्ञासिषष्टेति।।"

"अथ हैनमसुरा ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्य हैतदेवाक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दत्तेति न आत्थेत्योमिति व्यज्ञासिषष्टेति तदेतदेवैषा देवी वागनुवदति स्तनयित्नुर्ददद इति दाम्यत दत्त दयध्वमिति तदेत्त्रयं शिक्षेद्दमं दानं दयामिति।"[१]

तदानीं देवेभ्यः "द" इत्यक्षरमुपादिशत्। अपृच्छच्च। द इत्यक्षरस्य कोऽर्थो गृह्यते? तदा ते द इत्यक्षरस्य इन्द्रियाणां दमनं करणीयम् इत्युत्तरमदुदः। प्रजापतिः सन्तुष्टोऽभवत्। ततः मानवेभ्योऽपि "द" इत्यक्षरमुपादिशत्। तानप्यपृच्छत्। यत् अस्याक्षरस्य कोऽर्थः स्वीक्रियते? तदा तेन समाधानं प्राप्तं यत् दानस्य पालनं करणीयम् इति। असुरेभ्योऽपि "द" इत्यक्षरमेवोपादिशत्। पूर्ववदपृच्छदस्य वाक्यस्य कोऽर्थो भवद्भिः परिगृह्यते? इति। तदासुरैः प्रत्युत्तुरमेवं जगदुः यत् दयायाः पालनं करणीयम् इति।

(अ) प्रथम द कारस्य – इन्द्रियाणां दमनगुणसम्पादनम्।

(आ) द्वितीय द कारस्य – दानगुणसम्पादनम्।

(इ) तृतीय द कारस्य – दयागुणसम्पादनम्।

एते दमन-दान-दयागुणाः त्रय एव सत्वरजस्तमो रूपा भवन्ति। अर्थात्–

---

१. बृहदारण्पोकोपनिषदि ५-२-१, २, ३

– दमनस्य पालनं न करोति चेत् अभिमानगुणयक्तो भूत्वा गर्वी भवति। तेनाकृत्यान्यपि कृत्यानि कर्त्तुं प्रवृत्तो भवति।

– दानगुणस्य प्रवृत्या समाजः समृद्धो भवति।

– दयागुणस्य प्रभावेण दयालुः भूत्वा स्वकीयामपरिमितां शक्तिं लोकहितायोपयुज्यन्ते।

अनेन ज्ञायते यन्मनुष्यः दमनदानदयाभिः तिसृभिः मनोवृत्तिभिः अन्येभ्यः पार्थक्यं भजते। फलतः समग्रतासम्पादनायैते त्रयो गुणा मानवस्यावश्यंभाविनो विद्यन्ते।

"तद्यथा पेशस्कारी पेशसो मात्रमपादायान्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं तनुत एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्याऽद्यां गमयित्वान्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते पित्र्यं वा गान्धर्वं वा दैव वा प्राजापत्यें वा ब्राह्मं वाऽन्येषां वा भूतनाम्।।"[१]

**"अनन्दा नाम ते लोका आन्धेन तमसाऽऽवृताः।
तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्त्यविद्वांसोऽबुधा जनाः।।"[२]**

**हिरण्मयेन पात्रेण सत्ययापहितं मुखम्।
तत्त्वं पूषमपावृणु सत्यधर्माय दृष्टये।।[३]**

(६) मुण्डकोपनिषद्–

**"यं यं मनसा संविभाति विशुद्धसत्त्वः कामयते यांश्च कामान्।
तं तं लोकं जयते तांश्च कामांस्तस्मादात्मजं ह्यर्चय् भूतिकामः।।"[४]**

"कामयते मन्यमानः स काममभिजायते तत्र तत्र।"[५]

**"सत्येन सत्यमभिजयति नानृतं सत्येन पन्था विततो देवयानः।
येनाक्रमन्त्यृषयो ह्याप्तकामा यत्र तत् सत्यस्य परमं निधानम्।।"[६]**

सत्यस्यैव विजयो भवति। न त्वसत्यस्य। येषाम् ऋषीणां कामनां सफलाः जाताः तेऽवश्यं सत्यलोकं प्राप्नुवन्ति।

---

१. बृहदारण्यकोपनिषदि ४–४–४
२. बृहदारण्यकोपनिषदि ४–४–११
३. बृहदारण्यकोपनिषदि ५–१५–१
४. मुण्डकोपनिषदि ३–१–१०
५. मुण्डकोपनिषदि ३–२–२
६. मुण्डकोपनिषदि ३–१–६

परतन्त्र इति। औपनिषदिकेषु केषुचित्स्थलेषु सङ्कल्पस्य स्वतन्त्रताविषये रेखामात्रेण प्रतिपादितमस्ति।

(५) बृहदारण्योकपनिषद्–

मानवः कामस्य, सङ्कल्पस्य, कर्मणश्च समीकरणमात्रो विद्यते। यतो हि तस्य कामनानुसारं सङ्कल्पः, सङ्कल्पानुसारं कर्म च भवति। एतेषां कामसङ्कल्पकर्मणां मध्ये समीचीनं विवेचनमप्यस्ति।

अस्यामुपनिषद्यपि सद्गुणानामुल्लेख उपलभ्यते। कथाया माध्यमेनात्र सद्गुणानां महत्त्वं प्रतिपादितम्। देवमनुष्यासुराः सर्वे स्वपितुः प्रजापतेस्सकाशमगच्छन्। तत्र तम् आत्माधिगतज्ञानमधिकृत्यापृच्छन्। यथा–

"त्रयाः प्राजापत्याः प्रजापतौ पितरि ब्रह्मचर्यमूषुर्देवा मनुष्या असुरा उषित्वा ब्रह्मचर्यं देवा ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्यो हैतदक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दाम्यतेति न आत्येत्योमिति होवाच व्यज्ञासिष्टेति।।"

"अथ हैनं मनुष्या ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्यो हैतदक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दत्तेति न आत्थेत्योमिति व्यज्ञासिषष्टेति।।"

"अथ हैनमसुरा ऊचुर्ब्रवीतु नो भवानिति तेभ्य हैतदेवाक्षरमुवाच द इति व्यज्ञासिष्टा३ इति व्यज्ञासिष्मेति होचुर्दत्तेति न आत्थेत्योमिति व्यज्ञासिषष्टेति तदेतदेवैषा देवी वागनुवदति स्तनयित्नुर्ददद इति दाम्यत दत्त दयध्वमिति तदेत्त्रयं शिक्षेद्दमं दानं दयामिति।"[१]

तदानीं देवेभ्यः "द" इत्यक्षरमुपादिशत्। अपृच्छच्च। द इत्यक्षरस्य कोऽर्थो गृह्यते? तदा ते द इत्यक्षरस्य इन्द्रियाणां दमनं करणीयम् इत्युत्तरमदुदः। प्रजापतिः सन्तुष्टोऽभवत्। ततः मानवेभ्योऽपि "द" इत्यक्षरमुपादिशत्। तानप्यपृच्छत्। यत् अस्याक्षरस्य कोऽर्थः स्वीक्रियते? तदा तेन समाधानं प्राप्तं यत् दानस्य पालनं करणीयम् इति। असुरेभ्योऽपि "द" इत्यक्षरमेवोपादिशत्। पूर्ववदपृच्छदस्य वाक्यस्य कोऽर्थो भवद्भिः परिगृह्यते? इति। तदासुरैः प्रत्युत्तुरमेवं जगदुः यत् दयायाः पालनं करणीयम् इति।

(अ) प्रथम द कारस्य – इन्द्रियाणां दमनगुणसम्पादनम्।

(आ) द्वितीय द कारस्य – दानगुणसम्पादनम्।

(इ) तृतीय द कारस्य – दयागुणसम्पादनम्।

एते दमन–दान–दयागुणाः त्रय एव सत्वरजस्तमो रूपा भवन्ति। अर्थात्–

---

१. बृहदारण्पोकोपनिषदि ५–२–१, २, ३

– दमनस्य पालनं न करोति चेत् अभिमानगुणयक्तो भूत्वा गर्वी भवति। तेनाकृत्यान्यपि कृत्यानि कर्त्तुं प्रवृत्तो भवति।

– दानगुणस्य प्रवृत्या समाजः समृद्धो भवति।

– दयागुणस्य प्रभावेण दयालुः भूत्वा स्वकीयामपरिमितां शक्तिं लोकहितायोपयुज्यन्ते।

अनेन ज्ञायते यन्मनुष्यः दमनदानदयाभिः तिसृभिः मनोवृत्तिभिः अन्येभ्यः पार्थक्यं भजते। फलतः समग्रतासम्पादनायैते त्रयो गुणा मानवस्यावश्यंभाविनो विद्यन्ते।

"तद्यथा पेशस्कारी पेशसो मात्रमपादायान्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं तनुत एवमेवायमात्मेदं शरीरं निहत्याऽद्यां गमयित्वान्यन्नवतरं कल्याणतरं रूपं कुरुते पिञ्चं वा गान्धर्वं वा दैव वा प्राजापर्त्ये वा ब्राह्मं वाऽन्येषां वा भूतनाम्।।"[१]

**"अनन्दा नाम ते लोका आन्धेन तमसाऽऽवृताः।
तांस्ते प्रेत्याभिगच्छन्त्यविद्वांसोऽबुधा जनाः।।"[२]**

**हिरण्मयेन पात्रेण सत्ययापहितं मुखम्।
तत्त्वं पूषमपावृणु सत्यधर्माय दृष्टये।।[३]**

(६) मुण्डकोपनिषद्–

**"यं यं मनसा संविभाति विशुद्धसत्त्वः कामयते यांश्च कामान्।
तं तं लोकं जयते तांश्च कामांस्तस्मादात्मजं ह्यर्चय् भूतिकामः।।"[४]**

"कामयते मन्यमानः स काममभिजायते तत्र तत्र।"[५]

**"सत्येन सत्यमभिजयति नानृतं सत्येन पन्था विततो देवयानः।
येनाक्रमन्त्यृषयो ह्याप्तकामा यत्र तत् सत्यस्य परमं निधानम्।।"[६]**

सत्यस्यैव विजयो भवति। न त्वसत्यस्य। येषाम् ऋषीणां कामनां सफलाः जाताः तेऽवश्यं सत्यलोकं प्राप्नुवन्ति।

---

१. बृहदारण्यकोपनिषदि ४-४-४
२. बृहदारण्यकोपनिषदि ४-४-११
३. बृहदारण्यकोपनिषदि ५-१५-१
४. मुण्डकोपनिषदि ३-१-१०
५. मुण्डकोपनिषदि ३-२-२
६. मुण्डकोपनिषदि ३-१-६

(७) केनापनिषद्–

अस्यामुपनिषदि ब्रह्मज्ञानप्रतिष्ठायाः मूलस्तम्भरूपेण तपोदमकर्माणि मन्यते। यथा–

"तस्यै तपो दमः कर्मेति।" इति[१]

शारीरिकनियन्त्रणमेव तपः। तपसा यानि कर्माणि विधीयन्ते तैरस्माकमिन्द्रियाणां मलमपाकुर्मः। मानसिकनियन्त्रणमेव दमः। एतयोर्द्वयोः आचरणात्मकं रूपं दातुं कर्म एव समर्थमस्ति। यदि मानवः आत्मविकासेन ब्रह्मप्राप्तिमिच्छति चेत् अविलम्बेन तपोदमकर्मणामांरम्भः करणीय इति। अत एवोक्तम् – **चरैवेति चरैवेति** इति। इह चेदवेदीदथ सत्यमस्ति न चेदिहावेदीन्महती विनष्टिः।[२]

भाग्यवादस्य तथा नियतिवादस्य चेषण्मात्रमपि प्रस्ताव उपनिषत्सु नोपलभ्यते। दर्शनेष्वपि आचारशास्त्रविदां समक्षमपि एका समस्या आगच्छति यदाचारशास्त्राणां तत्सिद्धान्तानां चाधारः कोऽस्ति इति। यतो हि रूढयः, सामाजिकपरम्पराः, राजनैतिकनियमा एव मूलाधाररूपेण मन्यन्ते। अधुनायं विषयो विचारणीयोऽस्ति यत् उपनिषदः कमाधारं मनुते? इति। उपनिषत्सु उपर्युक्ताधाराणां वर्णंनं न लभते।[३]

नीतिशास्त्रस्यादर्शो वर्तते – **आत्मानमात्मनावगच्छेत्।** साधारणतया नरः अशुभात् शुभं प्रति गच्छति। उपनिंषदि इदमेव कथयति यत् **आत्मनात्मानमभिजानीयात्** इति। वस्तुतः अस्मासु पाशविकवृत्तयः, अहमित्यस्य अभिलाषाः, महत्त्वाकाङ्क्षीभावाः विद्यन्ते। आत्मनः विकासाय, परब्रह्मणः प्राप्तये चैतेषां विरोधनां प्रभावः अवश्यं विद्यते। अतः एतेषां नियन्त्रणमवश्यं कर्तव्यम्।

उपनिषदां नैतिकजीवनं तर्कसङ्गतं तथा विचारशीलञ्च विद्यते। नैतिकजीवनं न केवलं विषयोपभोगजीवनं नास्ति। अत एवोक्तम्–

आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं रथमेव च।
बुद्धिं च सारथिं विद्धि मनः प्रग्रह एव च।।

विद्वांसः इन्द्रियाणि, मनोयुक्तमान्मानमेव भोक्ता इति कथयन्ति। किन्तु यो जनः दुर्बलः, अज्ञानी चास्ति, तस्य इन्द्रियाणि वशे न भवन्ति। एषः अश्वरूपसारथीवशी भूत्वा इतस्ततः निरुद्देश्यं भ्रमति। ज्ञानी च पुरुषः मनोबलेन इन्द्रियनिग्रहवान् भवति।[४]

---

१. केनोपनिषदि ४–८
२. केनोपनिषदि २–५
३. केनोपनिषदि १–५–२४
४. केनोपनिषदि २–५६

(८) प्रश्नोपनिषद्–

अत्रापि सत्यस्य महिमा सम्यक् प्रतिपादितः महर्षिणा भरद्वाजेन स्पष्टतयेदं निरूपितं यत् यः सत्यभाषणं न करोति सः शुष्यति। यथा–

"समूलो वा एष परिशुष्यति योऽनृतमभिवदति।"[१]

अतः असत्यभाषणाय कदापि प्रयत्नो न विधेयः।

"पुण्येन पुण्यं लोकं नयति पापेन पापम्।"[२]

पुण्याकर्माचरणेन पुण्यवान् भवति। पापकर्माचरणं करोति सः पापी भवति। तत्तल्लोकमेवाप्नोति। भवतेऽहं सनातनज्ञानं ददामि येन मरणानन्तरमात्मनः का गतिर्भविष्यतीति भवान् ज्ञातुं शक्नुयात्।

"तद्ये ह वै तत्प्रजापतिव्रतं चरन्ति ते मिथुनमुत्पादयन्ते। तेषामेवैष ब्रह्मलोको येषां तपो ब्रह्मचर्यं येषु सत्यं प्रतिष्ठितम्।।"

"तेषामसौ विरजो ब्रह्मलोको न येषु जिह्ममनृतं न माया चेति।"[३]

ये शरीरधारिणस्सन्ति प्राणिनः, ते स्वकर्मानुसारं द्वितीयशरीरप्राप्तेः द्वितीययोनिं प्रविशन्ति। अन्यस्तु अखण्डब्रह्म प्राप्नोति।

नीतिशास्त्रम् - पाश्चात्यविदुषां विचारः –

नीतिशास्त्रं दर्शनशास्त्रस्यैकमङ्गमस्ति। नीतिशास्त्रं प्रयोगात्मकमस्ति। दर्शनं सैद्धान्तिकविषयान् निरूपयति। नीतिशास्त्रं शुभाशुभ-कर्त्तव्याकर्त्तव्य-धर्माधर्मनिर्णयं करोति। तथा नैतिकमूल्यानि व्याख्याति। काण्टमहोदयः अभिप्रैति यत्-शुभं शुभे एव भवति। तन्न कस्याप्यपेक्षां न विदधति। यथा–"Good will is the only good that is good without qualification."

नीतिशास्त्रस्य एको वादोऽस्ति, सुखवादः। अत्र द्वौ वादौ भवतः। (अ) स्वार्थसुखवादः, (आ) परार्थसुखवादः। मिल, बेन्थम्, स्पेन्सरप्रभृतयः सुखवादिनः। एतेषां विचारो विद्यते यत् यथा अहं सुखी भवितुम् इच्छामि तथैव अन्ये प्राणिनोऽपीच्छन्ति। अतः कोऽपि दुःखी न भवेत्। यथा अहम्। अर्थात् अस्य वादस्य मुख्योऽभिप्रायो वर्त्तते–

---

१. प्रश्नोपनिषदि ६-१
२. प्रश्नोपनिषदि ३-७
३. प्रश्नोपनिषदि १-१५, १६

सर्वभूतेषु चात्मानं सर्वभूतानि चात्मनि।
आत्मनः प्रतिकूलानि परेषां न समाचरेत्।
सर्वे भवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निरामयाः।
सर्वे भद्राणि पश्यन्ति मा कश्चिद्दुःखभाग्भवेत्।।
सर्वे जनाः सुखिनो भवन्तु।
स्वस्ति प्रजाभ्यः परिपालयन्तां न्याय्येन मार्गेण महीं महीशाः।
गोब्राह्मणेभ्यः शुभमस्तु नित्यं लोकाः समस्ताः सुखिनो भवन्तु।।
कल्याणमस्तु सर्वेषां विलसन्तु समृद्धयः।
सुखाः समीरणा वान्तु भान्तु सर्वा दिशः शुभाः।। इति।

अनेन वादेन पाश्चात्यदर्शने मनोवैज्ञानिकसुखवादस्य प्रादुर्भावो जातः। स्वार्थसुखवादीतरेषां सुखायोपासते। सुखवादस्य नीतिसम्बन्धी सिद्धान्तः चार्वाकदर्शनसिद्धान्ततुल्यं विद्यते। यथा–

यावज्जीवेत् सुखं जीवेत् ऋणं कृत्वा घृतं पिबेत्।
भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनं कुतः।।
त्याज्यं सुखं विषयसङ्गमजन्म पुसां
दुःखोपसृष्टमिति मूर्खविचारणैषा।
व्रीहीन् जिहासति सितोत्तमतण्डुलाढ्यान्
को नाम भोस्तुषकणोपहितान् हितार्थी।।

एवं रीत्या पाश्चात्यनीतिशास्त्रे व्यवहार(प्रकृति)–अन्तःप्रज्ञा–विकासादयः वादाः प्राचलन्। विकासवादे मानवस्य सर्वाङ्गीणविकास एव मुख्योद्देश्यं वर्त्तते। विकासवादिषु हेगल एलग्जाण्डर, स्पेंशर, हर्बट, ग्रीन्, डारविन्प्रभृतयः आसन्।

नीतिशास्त्रस्यान्यतमो सिद्धान्तोऽस्ति बुद्धिवादः। स्पिनोजा महोदयस्यानुसारं नीतिशास्त्रं सोद्देश्यं वर्तते। यथा– मानवस्य सम्बन्धः प्रकृत्या तथा समाजेन चास्ति। यदा मानवः सोद्देश्यपूरणाय प्रयतते तदा अवश्यं प्रकृत्या, समाजेन च साकं सन्तुलनं स्थापयेत्। सूक्ष्मार्थोऽस्ति यत् ज्ञानमार्गस्य सोपानैः शरीरस्य, मनसश्च संतुलनं सुसाध्य मौक्तिकं ज्ञानं प्राप्तुमर्हति।

बटलरमहोदयस्य सिद्धान्तः अन्तर्बोधसिद्धान्तोऽस्ति। नैतिकज्ञानं सहजज्ञानं भवति। तस्य प्रत्यभिज्ञानम् अन्तर्मुख–बाह्यनिरीक्षणाभ्यां जायते। मानवे परोपकारः, दया, सहानुभूतिः – इत्यदयः सहजगुणाः भवन्ति। अतोऽयं स्वार्थसिद्धान्तं सर्वदा तिरश्चकार।

एवं प्रकारेणोपनिषदः नीतिशास्त्रस्य विशिष्टनियमान् प्रतिपादयन्ति। एते नियमाः सार्वकालिकाः, सार्वजनीनाः, सर्वप्रदेशीयाः, समसामयिकाश्च सन्ति। अतः एतेषामुपेक्षां कर्त्तुं न शक्नुमः। एते नियमाः

भारतीयसंस्कृतेः अद्भुतनिधिरस्ति। नियमानामेतेषां सततं पालनेन मानवः सर्वदा सुखं, समृद्धां च सम्पदं च लभेतेति शुभम्।।

ग्रन्थसूची –

१. कुटुम्बशास्त्री, वेम्पटि, (१९९५), उपनिषदः एकः परिचयः, राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानम् नवदेहली।

२. डॉ. राधाकृष्णन्, (२९६९), भारतीय दर्शन, भाग-१, २, राजपाल एण्ड सन्स, नई दिल्ली।

३. त्रिपाठी, डॉ. जातिवेद, (१९९९६), उपनिषत्सु कर्मवादः, परिमल पब्लिकेशन्स, दिल्ली।

४. वेदालङ्कार, आचार्य डॉ. जयदेव, (२००१), उपनिषदों का तत्त्वज्ञान, भारतीय विद्या प्रकाशन, दिल्ली।

५. वैदिक, डॉ. वेदवती, (१९९७), उपनिषद् वाङ्मय, विविध आयाम, नाग प्रकाशक, जवहर नगर, दिल्ली।

६. वैदिक, डॉ. वेदवती, (१९९७), उपनिषदों के निर्वचन, नाग प्रकाशक, जवहर नगर, दिल्ली।

७. शर्वानन्दस्वामी, (२०००), प्रश्नोपनिषत्, श्रीरामकृष्णमठम्, मैलापुर, मद्रास - ६००००४

८. शर्वानन्दस्वामी, (२०००), ईशावास्योपनिषत्, श्रीरामकृष्णमठम्, मैलापुर, मद्रास - ६००००४

९. शर्वानन्दस्वामी, (२०००), माण्डूक्योपनिषत्, श्रीरामकृष्णमठम्, मैलापुर, मद्रास - ६००००४

१०. शर्वानन्दस्वामी, (२०००), मुण्डकोपनिषत्, श्रीरामकृष्णमठम्, मैलापुर, मद्रास - ६००००४

११. शर्वानन्दस्वामी, (२०००), तैत्तरीयोपनिषत्, श्रीरामकृष्णमठम्, मैलापुर, मद्रास - ६००००४

१२. Raju, P.T.&Unwin, (1953), Ther Idealistic Thought of India, London

१३. Sharma, Dr. C.D., (1960), The Critical Survey of Indian Philosophy, London.

माण्डूक्यकारिका में प्रतिपादित 'अजातवाद' का स्वरूप

प्रो॰ (श्रीमती) विजयरानी*
डॉ. सीमा रानी**

माण्डूक्यकारिका प्रस्थानत्रयी (उपनिषद्, गीता और ब्रह्मसूत्र) के पश्चात् अद्वैत-वेदान्त का सर्वप्रथम मौलिक एवं सुव्यवस्थित ग्रन्थ है, जिसमें आचार्य गौडपाद ने माण्डूक्योपनिषद् के आधार पर ओङ्कार रूप अद्वैत-तत्त्व की स्थापना, माया के कारण जगत् की प्रतीयमानता और उसका वैतथ्य, कार्य-कारणसम्बन्धी विभिन्न मतों का निराकरण और अजातवाद की स्थापना तथा अन्त में विज्ञानवादी एवं शून्यवादी बौद्धों का खण्डन करते हुए एक अद्वैत-तत्त्व की परमार्थता दर्शायी है।

प्रस्तुत शोध-पत्र का उद्देश्य माण्डूक्यकारिका में प्रतिपादित अजातवाद नामक सिद्धान्त की प्रस्तुति है।

अजातवाद का सिद्धान्त कार्य-कारण की समस्या से सम्बन्धित है। सामान्यतः विभिन्न दार्शनिक सम्प्रदायों ने जगत् रूप कार्य के प्रति किसी न किसी कारण को स्वीकार किया है और इस सन्दर्भ में कई वादों का विकास भी हुआ है, जैसे सांख्य का सत्कार्यवाद, न्याय-वैशेषिक का असत्कार्यवाद्, बौद्ध का प्रतीत्यसमुत्पाद और शंकर (अद्वैत-वेदान्ती) का विवर्त्तवाद है।[१] इन सभी का विस्तृत विवेचन स्थानाभाव के कारण यहाँ करना कठिन है।

आचार्य गौडपाद ने कार्यकारण सम्बन्धी इन सभी वादों का अपने ग्रन्थ में युक्ति युक्तपूर्वक खण्डन किया है और उन सबके स्थान पर एक नवीन सिद्धान्त 'अजातवाद' की स्थापना की है,

---

*. पूर्व विभागाध्यक्षा, संस्कृत विभाग, कुरुक्षेत्र विश्वविद्यालय, कुरुक्षेत्र
**. प्रवक्त्री, संस्कृत विभाग, दयाल सिंह महाविद्यालय, करनाल
१. (क) सांख्यतत्त्व कौमुदी, पृ॰ ७४
(ख) M.C. Bhartiya, Causation in Indian Philosophy, p. 27-30.

जिसके अनुसार न कोई कार्य होता है और न ही उसका कोई कारण होता है। यदि यह माना जाए कि कोई पदार्थ किसी कारण से उत्पन्न होता है तो यह भी मानना पड़ेगा कि वह कारण भी किसी अन्य का कार्य होगा और यह कार्य-कारण की परम्परा अविच्छिन्न रूप से चलती रहेगी। ऐसा होने पर अनवस्था दोष उपस्थित हो जाएगा। इसके विपरीत यदि कारण को अजन्मा माना जाए तो वह किसी कार्य की उत्पत्ति में समर्थ नहीं होगा और इस प्रकार कार्य-कारण की परम्परा नहीं चल सकेगी। अतः आचार्य गौडपाद के अनुसार किसी धर्म को कारण और किसी धर्म को कार्य नहीं माना जा सकता और उन दोनों में कोई कार्य-कारण प्रवाह नहीं होता क्योंकि सब कुछ अजात या अजन्मा है। इसी सिद्धान्त का माण्डूक्यकारिका के अनुसार विस्तृत विवरण नीचे दिया जा रहा है-

१.१ 'अजातवाद' का तात्पर्य एवं स्वरूप

'अजात' शब्द का अर्थ अनुत्पन्न अर्थात् उत्पत्ति से रहित होना है। 'जनि प्रादुर्भावे' धातु से 'क्त' प्रत्यय लगाकर 'जात' शब्द बनता है तथा 'न जातः इति अजातः' इस अर्थ में 'नञ्तत्पुरुष' समास से 'अजात' शब्द निष्पन्न होता है। इसका अर्थ है जो जन्म से रहित है, वह अज है।[१] मोनियर विलियम्स एवम् आप्टे के अनुसार भी 'अजात' शब्द का अर्थ जन्म से रहित, अज एवं नित्य है।[२]

आचार्य गौडपाद ने 'अजात' को एक वाद अर्थात् सिद्धान्त के रूप में स्थापित किया इसलिए उनका सिद्धान्त अजातवाद के नाम से प्रसिद्ध हुआ। इसके स्वरूप का विवेचन प्रारम्भ करते हुए वे कहते हैं-

अतो वक्ष्याम्यकार्पण्यमजाति समतां गतम्।
यथा न जायते किञ्चिज्जायमानं समन्ततः।।[३]

अर्थात् मैं (गौडपाद) अकार्पण्यभाव (अजन्मा ब्रह्म) को इसलिए कहता हूँ क्योंकि यह जन्म से रहित औरं सब की समानता को प्राप्त है। अतः सब प्रकार से उत्पन्न होने पर भी कुछ उत्पन्न नहीं होता। भाष्यकार शङ्कर भी स्पष्ट करते हुए कहते हैं कि बाहर भीतर वर्तमान अजन्मा भूमासंज्ञक ब्रह्म अकार्पण्यरूप है तथा उसकी प्राप्ति होने पर अविद्याकृत सम्पूर्ण कृपणता की निवृत्ति हो जाती है। वह अजाति (अर्थात् जिसकी जाति न हो) और सबकी समानता को प्राप्त है, ऐसा क्यों है? क्योंकि उसमें अवयवों की विषमता का अभाव है। जो वस्तु सावयव होती है वह अवयवों

---

१. शब्दकल्पद्रुम, पृ० १९

२. (a) Monier Williams, Sanskrit-English-Dictionary, p. 10

* (b) आप्टे, संस्कृत-हिन्दी-शब्दकोश, पृ० १३

३. माण्डूक्यकारिका, ३.२

की विषमता को प्राप्त होने के कारण उत्पन्न होती है, ऐसी कही जाती है। किन्तु यह ब्रह्म तो निरवयव होने के कारण समता को प्राप्त है, इसलिए किन्हीं भी अवयवों के रूप में प्रस्फुटित नहीं होता। अतः यह सब ओर से अजाति अर्थात् अकार्पण्यरूप है।[१] तात्पर्य यह है कि सब कुछ अजात अर्थात् अजन्मा ब्रह्म ही है।

इसी प्रकार माण्डूक्यकारिका में 'अजातवाद' के स्वरूप को दर्शाते हुए अन्य स्थलों पर भी कहा गया है–

भूतं न जायते किञ्चिदभूतं नैव जायते।
विवदन्तोऽद्वया ह्येवमजातिं ख्यापयन्ति ते।।[२]

स्वतो वा परतो वापि न किञ्चिद्वस्तु जायते।
सदसत्सदसद्वापि न किञ्चिद्वस्तु जायते।।[३]

न कश्चिज्जायते जीवः सम्भवोऽस्य न विद्यते।
एतत्तदुत्तमं सत्यं यत्र किञ्चिन्न जायते।।[४]

अर्थात् कोई सद्वस्तु उत्पन्न नहीं होती और न ही असद्वस्तु उत्पन्न होती है। परस्पर विवाद करने वाले वे (सांख्यादि) द्वैतवादी अजाति को ही प्रकाशित करते हैं। स्वतः अथवा परतः (किसी भी प्रकार) कोई भी वस्तु उत्पन्न नहीं होती, सत्, असत् अथवा सदसत् किसी भी रूप में वस्तु का जन्म नहीं होता। (वस्तुतः) कोई जीव उत्पन्न नहीं होता, उसके जन्म की सम्भावना ही नहीं है। उत्तम सत्य तो यही है कि किसी वस्तु की उत्पत्ति ही नहीं होती।

मिताक्षराकार भी व्याख्या करते हुए लिखते हैं– 'यत्र यस्मिन् सत्यस्वरूपे ब्रह्मण्यणुमात्रमपि किञ्चिन्न जायते तदेत्तदुत्तमं सत्यं।'[५] अर्थात् जिस सत्यस्वरूप ब्रह्म में कोई वस्तु अणुमात्र भी उत्पन्न नहीं होती, वही उत्तम सत्य है। तात्पर्य यह है कि किसी भी पदार्थ की उत्पत्ति किसी भी प्रकार संभव न होने से सब कुछ जन्म से रहित अर्थात् 'अजात' है।

---

१. स बाह्याभ्यन्तरमजयकार्पण्यं भूमाख्यं ब्रह्म। यत्प्राप्याविद्याकृतसर्वकार्पण्यनिवृत्ति....। तदजाति, अविद्यमाना जातिरस्य समतां गतं सर्वसाम्यं गतम्। कस्मात्? अवयववैषम्याभावात्। यद्धि सावयवं वस्तु तदवयवैषम्यं गच्छज्जायत इत्युच्यते। इदं तु निरवयवत्वात्समतां गतमिति न कैश्चिदवयवैः स्फुटत्यतोऽजात्यकार्षण्यम्।
माण्डूक्यकारिका ३.२ पर शांकर भाष्य, पृ० १२४

२. माण्डूक्यकारिका, ४.४

३. तदेव, ४.२२

४. तदेव, ३.४८ एवं ४.७१

५. तदेव, ३.४८ पर मिताक्षरा, पृ० ४६

१.२ 'अजात' नित्य एवम् अमर्त्य है :

माण्डूक्यकारिका में 'अजात' को नित्य एवम् अमर्त्य रूप स्वीकार किया गया है, इस विषय में आचार्य गौडपाद लिखते हैं–

अजातस्यैव भावस्य जातिमिच्छन्ति वादिनः।
अजातो ह्यमृतो भावो मर्त्यतां कथमेष्यति।।[१]

अर्थात् कुछ वादी अज आत्मा के भी जन्म की इच्छा करते हैं, किन्तु जो पदार्थ निश्चय ही अजन्मा और मरणहीन है, वह मरणशीलता को किस प्रकार प्राप्त हो सकता है। भाष्यकार शङ्कर इसकी व्याख्या करते हुए लिखते हैं–'जो कोई उपनिषदों की व्याख्या करने वाले बहुभाषी ब्रह्मवादी लोग अजात और अमृतस्वरूप आत्मतत्त्व की जाति (उत्पत्ति) परमार्थतः सिद्ध करना चाहते हैं, उनके मत में यदि वह उत्पन्न होता है तो अवश्य ही मरणशीलता को भी प्राप्त हो जाएगा। किन्तु वास्तविकता यह है कि आत्मतत्त्व स्वभाव से अजात और अमृत है फिर वह किस प्रकार मरणशीलता को प्राप्त हो सकता है?[२] टीकाकार आनन्दगिरि के अनुसार–'जो स्वभाव से अजात एवम् अमर्त्य आत्मा का पारमार्थिक रूप में जन्म स्वीकार करते हैं, वे 'जातस्य हि ध्रुवो मृत्युर्ध्रुवं जन्ममृतस्य च' इस न्याय को दूषित करते हैं।[३]

'अजात' के नित्यत्व और अमर्त्यत्व को और अधिक स्पष्ट करते हुए आचार्य गौडपाद लिखते हैं–

न भवत्यमृतं मर्त्यं न मर्त्यमृतं तथा।
प्रकृतेरन्यथाभावो न कथञ्चिद्भविष्यति।।

स्वभावेनामृतो यस्य धर्मो गच्छति मर्त्यताम्।
कृतकेनामृतस्तस्य कथं स्थास्यति निश्चलः।।[४]

अर्थात् अमृत पदार्थ कभी मरणशील नहीं होता और मरणशील कभी अमर नहीं होता। किसी भी प्रकार स्वभाव की विपरीतता नहीं हो सकती, जिसके मत में अमृत पदार्थ भी मर्त्यत्व

---

१. माण्डूक्यकारिका, ३.२०

२. ये तु पुनः केचिदुपनिषद्व्ययातारो ब्रह्मवादिनो वावदूका अजातस्यैवात्मतत्त्वस्य अमृतस्य स्वभावतो जातिम् उत्पत्ति-मिच्छन्ति परमार्थत एव तेषां जातं चेतदेव मर्त्यतामेष्यत्यवश्यम्। स चाजातो ह्यमृतो भावः स्वभावतः सन्नात्मा कथं मर्त्यतामेष्यति? माण्डूक्यकारिका ३.२० पर शांकरभाष्य, पृ० १५३

३. स्वभावत एवाजातस्य स्वभावत एवामृतस्य चाऽऽत्मतत्त्वस्य परमार्थ एव जातिमुत्पत्तिं ये स्वयूथ्यं स्वीकुर्वन्तीत्यर्थः। जातस्य हि ध्रुवो मृत्युरिति न्यायेन दूषयति। माण्डूक्यकारिका ३.२० पर आनन्दगिरिटीका, पृ० १२९

४. माण्डूक्यकारिका ३.२१, २२ एवं ४.७, ८

को प्राप्त हो जाता है, उसके सिद्धान्तानुसार कृतक (जन्म) होने के कारण वह अमृत पदार्थ चिरस्थायी कैसे हो सकता है?

टीकाकार आनन्दगिरि ने भी स्पष्ट किया है– "जिस प्रकार अग्नि का स्वभाव उष्णता है तथा शैत्यागमन होने पर भी वह शीत नहीं हो जाती, उसी प्रकार अन्यत्र भी स्वभाव का अन्यथाभाव अनुचित है"[१] मिताक्षरा में भी इसी भाव की पुष्टि हुई है।[२] इस प्रकार अजात किसी भी प्रकार के जन्मादि से रहित नित्य एवम् अमर्त्य स्वरूप है।

१.३ अजातवाद के सन्दर्भ में दृश्यमान जगत् की प्रतीति कैसे सम्भव है?

अजातवाद के सन्दर्भ में यह शङ्का स्वाभाविक रूप से उत्पन्न हो सकती है कि जब सब कुछ अजात (अनुत्पन्न) है तो दृश्यमान जगत् की प्रतीति किस प्रकार हो रही है? इस शंका के निवारण रूप में आचार्य गौडपाद कहते हैं–

प्राणादिभिरनन्तैश्च भावैरेतैर्विकल्पितः।
मायैषा तस्य देवस्य यया संमोहितः स्वयम्।।[३]

अर्थात् यह जो दृश्यमान जगत् प्राणादि अनन्त भावों से विकल्पित हो रहा है, यह उस प्रकाशमय आत्मदेव की माया ही है, जिससे कि वह स्वयं ही मोहित हो रहा है। टीकाकार आनन्दगिरि का भी मत है कि जिस प्रकार लौकिक पुरुष मोह के द्वारा दूसरे के अधीन होकर मोहित हो जाता है। उसी प्रकार यह आत्मा भी माया के द्वारा मोहित हो जाती है।[४] देहादि समस्त संघात स्वप्न के समान आत्मा की माया से ही रचे गए हैं।[५] आचार्य शङ्कर ने भी स्पष्ट किया है कि आत्मा की माया रूप अविद्या से ही सब कुछ उपस्थित है, न कि परमार्थतः।[६] इस प्रकार जगत् की प्रतीयमान उत्पत्ति मायाजन्य होने से परमार्थतः सब कुछ अजात ही है। माण्डूक्यकारिका के

---

१. यथाऽग्नेः स्वभावभूतस्योष्णत्वस्यान्यथात्वं शैत्यागमनं तथाऽन्यत्रापि स्वभावस्यान्यथात्वमनुचितं। माण्डूक्यकारिका ३.२१ पर आनन्दगिरिटीका, पृ० १२९

२. तथा ततः प्रकृतेः स्वभावस्यान्यथाभावः स्वतः प्रच्युतिर्न कथञ्चिद् भविष्यति। अग्नेरिवौष्ण्यस्य स्वरूपनाशप्रसंगादित्यर्थः। माण्डूक्यकारिका ३.२१ पर मिताक्षरा, पृ० ३६

३. माण्डूक्यकारिका, २.१९

४. यथा लौकिको मोहितो मोहपरवशो दृश्यते तथाऽयमात्मा स्वयमेव मायासंबन्धान्मोहितो भवति। माण्डूक्यकारिका २.१९ पर आनन्दगिरिटीका, पृ० ८३

५. संघाताः स्वप्नवत्सर्वे आत्ममाया विसर्जिताः। माण्डूक्यकारिका, ३.१०

६. आत्मनो मायाविद्यातया प्रत्युपस्थापिता न परमार्थतः। माण्डूक्यकारिका ३.१० पर शांकरभाष्य, पृ० १३७

अनुसार दृश्यमान जगत् के पदार्थ स्वप्न के पदार्थों के समान मिथ्या हैं।[१] जिस प्रकार स्वप्नावस्था में चित्त के भीतर कल्पना किया हुआ पदार्थ असत् और चित्त से बाहर ग्रहण किया हुआ पदार्थ मिथ्या होते हुए सत् जान पड़ता हैं,[२] उसी प्रकार जाग्रदावस्था में भी चित्त के भीतर कल्पना किया हुआ पदार्थ असत् तथा इससे बाहर ग्रहण किया हुआ पदार्थ सत् जान पड़ता है, परन्तु वहाँ इन दोनों का ही मिथ्यात्व है।[३] आचार्य गौडपाद का मत है–

वितथैः सदृशाः सन्तोऽवितथा इव लक्षिताः।[४]

अर्थात् पदार्थ समूह असत् होते हुए भी सत् के समान दिखाई पड़ते हैं परन्तु वास्तव में इनका कोई अस्तित्व नहीं है।

१.४ अजातवाद से भयभीत जनों के लिए ही जातवाद (उत्पत्तिवाद) का उपदेश :

आचार्य गौडपाद द्वारा स्वीकृत कार्यकारण सम्बन्धी अजातवाद का सिद्धान्त एकदम नवीन और अभूतपूर्व कल्पना प्रतीत होता है, जो अनेक वस्तुवादी और यथार्थवादी आचार्यों को सम्यक् प्रतीत नहीं होता। यह एक ऐसा सिद्धान्त है, जिससे एक सामान्य मानव भयभीत सा हो जाता है क्योंकि इस सिद्धान्त के आधार पर संसार में किसी प्रकार की व्यवस्था प्रतीत नहीं हो सकती। कार्यकारण-वाद को मानने वाले सभी यथार्थवादी दर्शन जैसे-सांख्य, न्याय-वैशेषिक, जैन आदि हेतु से फल की उत्पत्ति मानने के कारण संसार में एक व्यवस्था का अनुभव करते हैं। ऐसे वस्तुवादी जनों को मानसिक सन्तोष देने के लिए जातिवाद या उत्पत्तिवाद का उपदेश दिया गया है– ऐसा आचार्य गौडपाद का कहना है। इस विषय में वे लिखते हैं–

उपलम्भात्समाचारादस्ति वस्तुत्ववादिनाम्।
जातिस्तु देशिता बुद्धैरजातेस्त्रसतां सदा।।[५]

अर्थात् पदार्थों की उपलब्धि और वर्णाश्रमादि धर्मों के सम्यक् आचरण के कारण जो लोग पदार्थों की सत्ता मानते हैं और अजातवाद से डरते हैं, विद्वानों ने सर्वदा उन्हीं के लिए जाति का उपदेश दिया है। इस कारिका पर भाष्य करते हुए आचार्य शङ्कर लिखते हैं कि 'अद्वैतवादी विद्वानों ने जन्म का उपदेश मन्दबुद्धि लोगों के लिए ब्रह्मात्मैक्य की प्राप्ति के उपाय रूप से किया है।'[६]

---

१. स्वप्नजागरितस्थाने ह्येकमाहुर्मनीषिणः। माण्डूक्यकारिका, २.५
२. स्वप्नवृत्तावपि त्वन्तश्चेतसा कल्पितं त्वसत्। बहिश्चेतो गृहीतं सद् दृष्टं वैतथ्यमेतयोः। तदेव, २.९
३. जाग्रद्वृत्तावपि त्वन्तश्चेतसा कल्पितं त्वसत्। बहिश्चेतो गृहीतं सद्युक्तं वैतथ्यमेतयोः। तदेव, २.१०
४. तदेव, २.६
५. तदेव, ४.४२
६. यापि बुद्धैरद्वैतवादिभिर्जातिर्देशितोपदिष्टा.....सा देशिता जातिः।
माण्डूक्यकारिका ४.४२ पर शांकरभाष्य, पृ० २२८

मिताक्षराकार ने भी प्रस्तुत कारिका की व्याख्या करते हुए कहा है– 'दृढाग्रही, श्रद्धालु और मन्दविवेकी पुरुषों को ही अर्थ के उपायरूप (ब्रह्मात्मैक्य बोध की प्राप्ति रूप) से जाति का उपदेश दिया गया है। अज्ञानवश अभी वे भले ही उसे स्वीकार कर लें, परन्तु वेदान्त का अभ्यास करते-करते ज्ञानप्राप्ति हो जाने से उन्हें भी स्वयं ही अजन्मा और अद्वितीय आत्मा सम्बन्धी विवेक हो जाएगा। उन्होंने परमार्थबुद्धि से उसका उपदेश नहीं दिया; क्योंकि केवल श्रुति परायण अविवेकी लोग स्थूल बुद्धि होने के कारण अपना नाश मानते हुए अजाति से भय मानते हैं।[१] इस प्रकार जन्मादि का उपदेश अज्ञानियों के भय-निवारण हेतु हुआ है, वास्तविक रूप से सब कुछ 'अजात' ही है।

इसी प्रकार माण्डूक्यकारिका के अन्य स्थलों पर भी कहा गया है–

अजातेस्त्रसतां तेषामुपलम्भाद्वियन्ति ये।
जातिदोषा न सेत्स्यन्ति दोषोऽप्यल्पो भविष्यति।।[२]

अर्थात् जो अजातवाद से भय मानते हैं और द्वैत की उपलब्धि के कारण विरुद्ध मार्ग में प्रवृत्त होते हैं, उन लोगों के लिए जाति सम्बन्धी दोष सिद्ध नहीं हो सकते, क्योंकि वे विवेक-मार्ग में प्रवृत्त हैं और यदि कुछ दोष होगा भी तो वह अल्प ही होगा। इसी प्रकार–

जीवात्मनोः पृथक्त्वं यत्प्रागुत्पत्तेः प्रकीर्तितम्।
भविष्यद्वृत्त्या गौणं तन्मुख्यत्वं हि न युज्यते।।[३]

अर्थात् पहले (उपनिषदों के कर्मकाण्ड में) उत्पत्तिबोधक वाक्यों द्वारा जो जीव और परमात्मा का पृथकत्व बतलाया है वह भविष्यद् वृत्ति से गौण है, उसे मुख्यार्थ मानना ठीक नहीं है। इसी प्रकार कारिका में यह भी उल्लेख मिलता है कि उपनिषदों में जो मृत्तिका, लोहखण्ड और विस्फुलिंगादि दृष्टान्तों द्वारा भिन्न-भिन्न प्रकार से सृष्टि का निरूपण किया है वह (ब्रह्मात्मैक्य में) बुद्धि का प्रवेश कराने का उपाय है, वस्तुतः उनमें कुछ भी भेद नहीं है।[४] अन्य स्थल पर भी कहा

---

१. दृष्टाऽऽग्रहवतां श्रद्दधानानां मन्दविवेकिनामर्थोपायत्वेन ब्रह्मणःसकाशादेष जगद्भवतीत्युपेत्य तदतिरेकेण जगतोऽभावाद्-ब्रह्मैव सर्वमिति निक्षित्य तद्विषयेषु च वेदान्तेषु पौर्वापर्येणालोचितेषु तदभ्यासिनां तेषां तदभ्यासप्रसादादेव कूटस्थाऽद्वितीयात्मविवेकी भविष्यतीत्यभिप्रायेण सन्देशिता जातिर्न तु परमाऽर्थबुद्ध्या, ये हि श्रोत्रियाः स्थूलबुद्धित्वादजातेरजातिवस्तुनः सदा त्रस्यन्त्यात्मनाशं मन्यमाना अविवेकिनस्तेषामित्यर्थः।
माण्डूक्यकारिका ४.४२ पर मिताक्षरा, पृ० ६२

२. माण्डूक्यकारिका, ४.४३

३. तदेव, ३.१४

४. मृल्लोहविस्फुलिंगाद्यैः सृष्टिर्या चोदितान्यथा।
उपायः सोऽवताराय नास्ति भेदः कथञ्चन। माण्डूक्यकारिका, ३.१५

गया है–

यावद्धेतुफलावेशः संसारस्तावदायतः।
क्षीणे हेतु फलावेशे संसारं न प्रपद्यते।।[१]

अर्थात् जब तक हेतु और फल का आग्रह (आवेश) है तब तक संसार फैला हुआ है, हेतु और फल का आवेश नष्ट होने पर विद्वान् संसार को प्राप्त नहीं होता।

इस प्रकार जन्मादि का उपदेश अज्ञानियों के भय निवारण हेतु हुआ है, वास्तविक रूप से सब कुछ 'अज्ञात' ही है।

१.५ गौडपाद द्वारा स्वीकृत अजातवाद की पुष्टि में श्रुति-प्रमाण

आचार्य गौडपाद द्वारा स्वीकृत अजातवाद का सिद्धान्त यद्यपि अभूतपूर्व और विलक्षण सा प्रतीत होता है, तथापि आचार्य ने इस सिद्धान्त के मूल स्रोत श्रुतियों में ढूंढ निकाले हैं और उन सन्दर्भों को श्रुति-प्रमाण के रूप में कई स्थलों पर प्रस्तुत भी किया है, यथा–

नेह नानेति चाम्नायादिन्द्रो मायाभिरित्यपि।
अजायमानो बहुधा मायया जायते तु सः।।

संभूतेरपवादाच्च संभवः प्रतिषिध्यते।
को न्वेनं जनयेदिति कारणं प्रतिषिध्यते।।

स एष नेति नेतीति व्याख्यातं निह्नुते यतः।
सर्वमग्राह्यभावेन हेतुनाजं प्रकाशते।।[२]

अर्थात् श्रुति वाक्य 'नेह नानास्ति किञ्चन'[३] (इस जगत् में कुछ भी नानात्व नहीं है।) 'इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप ईयते'[४] (इन्द्र माया के द्वारा अनेक रूपों में उत्पन्न होता है) तथा 'अजायमानो बहुधा विजायते'[५] (उत्पन्न न होकर भी अनेक प्रकार से उत्पन्न होता है) इत्यादि श्रुति वाक्य साक्षात् रूप से जगत् के नानात्व को मायारचित मानते हुए मूलकारण को 'अजायमान' कहते हैं।

आचार्य गौडपाद अग्रिम कारिका में ईशावास्योपनिषद् के वाक्य 'अन्धं तमः प्रविशन्ति ये संभूतिमुपासते'[६] (जो सम्भूति (हिरण्यगर्भ) की उपासना करते हैं वे घोर अन्धकार में प्रवेश करते हैं) को उद्धृत करते हुए सृष्टि की उत्पत्ति का निषेध करते हैं तथा बृहदारण्यकोपनिषद् के वाक्य

१. माण्डूक्यकारिका, ४.५६
२. तदेव, ३.२४-३६
३. कठोपनिषद्, २.१.११
४. बृहदराण्यकोपनिषद्, २.५.१९
५. तदेव
६. ईशावास्योपनिषद्, १२

'को न्वेनं जनयेत्'[१] (इसको कौन उत्पन्न करे) के द्वारा उत्पत्ति के कारण का निषेध करते हैं।

इसी प्रकार 'स एष नेति नेति'[२] (वह यह आत्मा यह नहीं है, यह नहीं है) इत्यादि श्रुति आत्मा के अग्राह्यत्व के कारण (उसके विषय में) पहले बताये हुए सभी भावों का निषेध करती है। अतः इस निषेध रूप हेतु के द्वारा ही अजन्मा आत्मा प्रकाशित होता है।

माण्डूक्यकारिका में अन्यत्र भी श्रुति-प्रमाण उद्धृत हुए हैं- यथा 'नायं कुतश्चिन्न न बभूव कश्चित्'[३] इस श्रुति वाक्य के अनुसार यह नानात्व न तो आत्मरूप से है और न अपने ही स्वरूप से कुछ है। कोई भी वस्तु न तो ब्रह्म से पृथक् है और न अपृथक् ही-ऐसा तत्त्ववेत्ता जानते हैं।[४] बृहदारण्यक की मधुज्ञान[५] से सम्बन्धित श्रुति वाक्य के द्वारा संकेत किया गया है कि लोक में जिस प्रकार पृथिवीं और उदर में एक ही आकाश प्रकाशित हो रहा है, उसी प्रकार मधु ब्राह्मण में (अध्यात्म और अधिदैवत)-इन दोनों स्थानों में एक ही ब्रह्म निरूपित किया गया है।[६] तात्पर्य यह है कि सर्वत्र एक अजन्मा ही प्रकाशमान है, अन्य कुछ भी नहीं।

इस प्रकार इन श्रुति वाक्यों को उद्धृत करके कारिकाकार ने यह सिद्ध करने का प्रयास किया है कि जो 'अजातवाद' के रूप में सिद्धान्त निर्धारित किया गया है, वह उसकी कल्पनामात्र नहीं है अपितु उसकी सिद्धि में युक्तियों के अतिरिक्त श्रुति-प्रमाण भी सहायक है।

निष्कर्ष :

उपर्युक्त विवेचन से स्पष्ट हो जाता है कि माण्डूक्यकारिका के अनुसार 'अजातवाद' सिद्धान्त का अपना महत्त्वपूर्ण स्थान है, जिसके अनुसार सब कुछ अनुत्पन्न (अजात) है। सत् अथवा असत् किसी भी रूप में पदार्थों की उत्पत्ति संभव नहीं है। आचार्य गौडपाद ने कार्यकारणवाद सम्बन्धी सांख्यादि के मतों का सम्यक् रूप से निराकरण करते हुए युक्ति और श्रुति प्रमाणों के आधार पर यह स्थापित किया है कि जगत् के सब पदार्थ अनुत्पन्न हैं। दृश्यमान जगत् की प्रतीति माया द्वारा हो रही है तथा सभी जागतिक पदार्थ स्वप्न सदृश मिथ्या हैं। जाति (जन्म) का उपदेश अज्ञानियों के दोष निवारण हेतु है, परमार्थतः नहीं।

---

१. बृहदारण्यकोपनिषद्, ३.९.२८
२. तदेव, ३.९.२६
३. कठोपनिषद्, १.२.१८
४. नात्मभावेन नानेदं न स्वेनापि कथञ्चन।
न पृथङ् नापृथक्किंचिदिति तत्त्वविदो विदुः। माण्डूक्यकारिका, २.३४
५. बृहदारण्यक, II.५
६. द्वयोर्द्वयोर्मधुज्ञाने परं ब्रह्म प्रकाशितम्।
पृथिव्यामुदरे चैव यथाकाशः प्रकाशितः।। माण्डूक्यकारिका, ३.१२

सन्दर्भ-ग्रन्थ-सूची

ईशावास्योपनिषद्	गीताप्रेस गोरखपुर, स॰ २०५३
एकादशोपनिषद् (ईशा॰ कठो॰ बृह॰ आदि उपनिषदों सहित)	सं॰ एवं हिन्दी व्याख्याकार प्रो॰ सत्यव्रत सिद्धान्तालंकार, न्यू इण्डियास प्रेस, कनॉट सरकस, नई दिल्ली
गौडपादकारिका आङ्गल अनुवाद एवं टिप्पणी सहित	सं॰ श्री आर॰ डी॰ करमरकर, भण्डारकर ओरियन्टल रिसर्च इन्स्टीच्यूट, पूना, १९५३
माण्डूक्यकारिका तथा माण्डूक्योपनिषद् शाङ्कर भाष्य एवं आनन्दगिरि टीका सहित	सं॰ विनायक गणेश आप्टे, आनन्दाश्रम संस्कृत ग्रन्थावलि, ग्रन्थाङ्क-१० १९३६
माण्डूक्यकारिका मिताक्षरा टीका सहित	स्वामी प्रकाशानन्द सरस्वती, हरिकृष्णदास, चौखम्बा संस्कृत बुक डिपो, बनारस, १९१०
सांख्यतत्त्वकौमुदी	वाचस्पतिमिश्र, मोतीलाल बनारसीदास, १९६७
Causation in India Philosophy	**M.C. Bhartiya, Vimal Prakashan, Ghaziabad, 1973.**

कोशग्रन्थ

शब्दकल्पद्रुम	राजाराधाकान्त देव बहादुर, चौखम्बा संस्कृत सीरीज ऑफिस, वाराणसी-१९६१
संस्कृत-हिन्दी-शब्दकोश	वी॰ एस॰ आप्टे, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली, १९८१
संस्कृत-इंग्लिश-डिक्शनरी	सर मोनियर विलियम्स, मोतीलाल बनारसीदास, दिल्ली - १९९३

भर्तृहरिकृत शतकत्रय में मनुस्मृतिसम्मत धर्म-विवेचन

डॉ. डॉली जैन

एतद्देशप्रसूतस्य सकाशादग्रजन्मनः।
स्वं स्वं चरित्रं शिक्षेरन् पृथिव्यां सर्वमानवाः।।[१]

मनुस्मृति का यह उद्धरण हमारे देश भारतवर्ष की सांस्कृतिक महत्ता को प्रकट करता है। हमारी संस्कृति का यह समुज्ज्वल रूप संस्कृत भाषा में उपनिषद्ध है। संस्कृत भाषा में कुछ ऐसे छोटे बड़े काव्य मिलते हैं, जिनका विषय शृङ्गार, नीति, भक्ति, वैराग्य आदि हैं। इन काव्यों को गीतिकाव्य कहा जाता है।

संस्कृत गीतिकाव्यों में मुख्य रूप से शृङ्गार, नीति, विरह, वैराग्य, भक्ति, ऋतुवर्णन, देवस्तुति आदि में से किसी एक विषय को चुनकर उसे अभिव्यक्ति दी गई है। इन्हीं गीतिकाव्यों में भर्तृहरि रचित शतकत्रय की भी गणना होती है।

भर्तृहरि विरचित तीन शतक माने जाते हैं। १. नीतिशतक २. शृङ्गार शतक ३. वैराग्य शतक। इन तीनों में क्रमशः १००-१०० श्लोक विभिन्न छन्दों में प्राप्त होते हैं। "नीतिशतक" में लोक जीवन के व्यवहार की अनेक सूक्तियाँ हैं तथा उसके मुक्तकों में जिस विषय वस्तु का वर्णन है, उससे सार्वजनिक अनुभवों के अनेक सिद्धान्त प्रत्यक्ष होते हैं, जो आज भी जीवन और लोक के लिए संजीवनीभूत हैं।

"शृङ्गार शतक" में पहले शृङ्गार रस को पूर्णतया पुष्ट कर और उसमें अभिरुचि उत्पन्न कर फिर धीरे-धीरे उसकी स्थिरता दिखाकर शान्त रस की तुलना में उसकी तुच्छता प्रकट की है। इसी प्रकार "वैराग्यशतक" के पद्यों में कवि ने आयु की क्षणभंगुरता को दिखाते हुए वैराग्य का

---

१. मनुस्मृतिः

महत्त्व और उसकी आवश्यकता प्रकट की है। वस्तुतः ये तीनों ग्रन्थ सुभाषित ग्रन्थों की उज्ज्वल मणियाँ हैं।

इन शतकों में स्थान-स्थान पर धर्म का विवेचन है। धर्म व्यक्ति का पहला अभीष्ट है। यह प्रथम पुरुषार्थ है। प्रत्येक व्यक्ति अपनी सामान्य स्थिति से उच्च स्थिति को प्राप्त करने के लिए प्रयत्नशील होता है अतः धर्म को उन्नति और कल्याण की सिद्धि करने वाला कहा गया है।[१]

क्षेमेन्द्र ने अपने लघु काव्य संग्रह में धर्म को सबसे श्रेष्ठ बताया है। धर्म मनुष्य के लिए इहलोक और परलोक में कल्याण प्रदान करने वाला है। यह अबान्धवों में बन्धु के समान है तथा संसार रूपी मरूस्थल में कल्पवृक्ष के समान है।[२]

मनु ने धर्म को दस विशिष्ट गुणों से युक्त कहा है। ये दस गुण धर्म से युक्त व्यक्ति के लक्षण को स्पष्ट करते हैं। ये दस स्वयं धर्म हैं। ये समवेत होकर भी धर्म हैं और इनको पृथक्-पृथक् धर्म कहा जा सकता है। धैर्य, क्षमा, दम, अस्तेय, शौच, इन्द्रियनिग्रह, धी, विद्या, सत्य, अक्रोध इस क्रम से मनु ने धर्म के लक्षण निर्दिष्ट किए हैं।[३] प्रस्तुत पत्र में इन्हीं दशविध धर्म लक्षणों के आधार पर भर्तृहरि कृत शतकत्रय में धर्म का विवेचन किया गया है।

धृतिः-

धृति का अभिप्राय है धैर्य। मनुष्य को अपने कर्त्तव्य पथ पर स्थिर रहते हुए धर्म का निर्वाह करना चाहिए। धैर्य की भावना का संचार होने से मनुष्य में दृढ़ता, आत्मनिर्भरता इत्यादि गुण स्वतः आ जाते हैं। भर्तृहरि ने धीर पुरुष के स्वभाव का चित्रण इस प्रकार किया है नीति कुशल जन निन्दा करें अथवा प्रशंसा करें, धन मिले अथवा न मिले, आज ही मृत्यु हो चाहे युगान्तर में। धीर जन जिस न्याय मार्ग पर चले पड़ते हैं उससे एक पग भी इधर-उधर नहीं होते।[४]

---

१. यतोऽभ्युदय निःश्रेयस् सिद्धिः स धर्मः।

२. धर्म शर्म परत्र चेहं च नृणां धर्मोऽन्धकारे रविः।
सर्वापत्प्रशमनक्षमः सुमनसां धर्माभिधानो निधिः।
धर्मो बन्धुरबान्धवे पृथुपथे धर्म सुहृन् निश्चलः।
संसारो मरूस्थले सुरतरू नास्त्येव धर्मात् परः।। क्षेमेन्द्र लघुकाव्यसंग्रहः - ३

३. धृतिः क्षमा दमोऽस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः।
धीर्विद्या सत्यमक्रोधो दशकं धर्मलक्षणम्।। मनुस्मृतिः - ६/९२

४. निन्दन्तु नीतिनिपुणा यदि वा स्तुवन्तु लक्ष्मीः समाविशतु गच्छतु वा यथेष्टम्।
अद्यैव मरणमस्तु युगान्तरे वा न्याय्यात्पथः प्रविचलन्ति पदं न धीराः।। नीतिशतकम् - ७४

अन्यत्र वे कहते हैं कि धीर पुरुष सदा लालच और भय से परे रहकर अपने उद्देश्य की सिद्धि में लगे रहते हैं जैसे देवता कौस्तुभ, कल्पवृक्ष और कालकूट विष प्राप्त कर सन्तुष्ट नही हुए और अमृत प्राप्त करके ही सन्तुष्ट हुए।[१] धीर पुरुष को अटल बताते हुए वे कहते हैं कि धीर पुरुष के सद्‌गुणों को मिटा डालना असम्भव है। जिस प्रकार अग्नि को अधोमुखी करने पर भी उसकी लपटें ऊपर की ओर ही जाती हैं उसी प्रकार अपमानित करने पर भी धीर पुरुष के गुणों को मिटाना असम्भव है।[२]

सत्पुरुष भी विपदाओं में घिर जाने पर भी धीरतापूर्वक स्थित रहते हैं।[३] धैर्य के लिए आशा शत्रु के समान है क्योंकि आशा रूपी नदी धैर्य रूपी वृक्ष को उखाड़ देने वाली है।[४] भोग सामग्रियों, युवावस्था व जीवन के अस्थाई होने के कारण कवि योग साधना में लगने के लिए प्रेरित करता है। इस योग साधना के लिए भी स्थिरता व धैर्य आवश्यक है।[५]

क्षमा –

क्षमा का अभिप्राय है दूसरे की त्रुटियों पर ध्यान न देकर उन पर उपकार करना। क्षमा बल प्रदायिका है और कीर्ति को बढ़ाने वाली है। क्षमा असमर्थ जनों के लिए बल है और समर्थ लोगों को सुशोभित करती है। यही भाव भर्तृहरि ने व्यक्त किया है कि तपस्वी को शान्ति और प्रभु को क्षमा शोभित होते हैं।[६] कवि ने क्षमा की भावना होने पर ही उचित कहा है अन्यथा भावना भिन्न होने पर उसके फल की प्राप्ति नहीं हो सकती है।[७]

दम –

दम का अर्थ है दमन करना अर्थात् मन को संयमित करना। विषयासक्ति से अलग होने के लिए मन को संयमित करना आवश्यक है। मन को संयमित कर लेना मानव मात्र के लिए महान्

---

१. रत्नैर्महाब्धेस्तुतुपुर्न देवा न भेजिरेभीमविषेण भीतिम्।
सुधां विना न प्रययुर्विरामं न निश्चितार्थाद्विरमन्ति धीराः।। नीतिशतकम् – ७१

२. कदर्थितस्याऽपि हि धैर्यवृत्तेर्न शक्यते धैर्यगुणाः प्रमार्ष्टुम्।
अधोमुखस्यापि कृतस्य वह्नेर्नाधः शिखा यति कदाचिदेव।। नीतिशतकम् – ७६

३. विपद्युच्चैः स्थेयं। नीतिशतकम् – ५६

४. आशा नाम नदी ..... । .... धैर्यद्रुमध्वंसिनी।। वैराग्यशतकम् – १०

५. योगे धैर्य्यसमाधिसिद्धिसुलभे बुद्धि विदध्वं बुधाः।। वैराग्यशतकम् – ३७

६. अक्रोधस्तपसः क्षमा प्रभवितुः। नीतिशतकम् – ८०

७. क्षान्तं न क्षमया गृहोचितसुखं व्यक्तं न संतोषतः।
तत्तत्कर्म कृतं यदेव मुनिभिस्तैस्तैः फलैर्वंचिताः।। वैराग्यशतकम् – ६

गुण कहा गया है।[१] कवि संसार के भोगों को अस्थिर बताते हुए कहता है कि विषयों को स्वेच्छा से ही छोड़ देना चाहिए यदि वे स्वतः छूटेंगे तो मन दुःखी होगा।[२]

कवि कहता है कि यदि व्यक्ति अपने शोध में लग जाए तो सब संकल्प अपने आप ही सिद्ध हो जाऐंगे। मन के इच्छारहित होने पर किसी के अभाव का आभास भी नहीं होगा।[३] मन का वशीकरण असम्भव बताते हुए वे कहते हैं कि सृष्टि के आदि से लेकर अब तक तीनों लोकों में ऐसा कोई पुरुष नहीं मिलता जो विषय रूपी हथिनी पर हाथी के समान आसक्त मन को बांधे रखने में समर्थ हुआ हो।[४] चंचलता के कारण मन सदा विचरण किया करता है और व्यर्थ के मायाजाल में लिप्त रहता है।

यदि वह इस मायाजाल से मुक्त होकर स्थिर चित्त हो, ईश्वर का चिंतन करे तो निश्चय ही निर्वाण को प्राप्त हो।[५] इसलिए वे अपने मन को अजर, अमर, सर्वोत्कृष्ट परमात्मा का चिन्तन करने के लिए कहते हैं।[६] वैराग्य की सिद्धि हो जाने पर उसे अन्य किसी वस्तु की आवश्यकता नहीं रहेगी।[७] वैराग्य द्वारा वह निर्विकल्पक समाधि को प्राप्त कर लेगा।[८]

अस्तेय –

अस्तेय का अभिप्राय है चोरी न करना। छल कपट से चोरी करना, दूसरे की वस्तु का अपहरण करना "स्तेय" कहलाता है। कवि ने चोरी न करने का स्पष्ट संकेत न करके व्यक्ति को लालच से दूर रहने का उपदेश दिया है। लोभ सबसे बड़ा अवगुण है।[९] लालच को समाप्त करना

---

१. ...... शक्तिरात्मदमने संसर्गमुक्तिः खले।
एते येषु वसन्ति निर्मलगुणास्तेभ्यो नरेभ्यो नमः।। नीतिशतकम् – ५१

२. व्रजन्तः स्वातन्त्र्यादतुलपरितापाय मनसः।
स्वयं त्यक्ता ह्येते शमसुखमनन्तं विदधति।। वैराग्यशतकम् – १२

३. विमुक्तः संकल्पः किमभिलषितं पुष्यति न ते। वैराग्यशतकम् – ६१

४. योऽयं धत्ते विषयकरिणी गाढगूढाभिमान।
क्षीबस्यान्तः करणकरिणः संयमालानलीलाम्।। वैराग्यशतकम् – ८१

५. पातालमाविशसि यासि नभो विलंघ्य दिङ्मण्डलं भ्रमसि मानसचापलेन।
भ्रान्त्यापि जातु विमलं कथमात्मात्मनीनं ब्रह्म संस्मरसि निर्वृत्तिमेषि येन।। वैराग्यशतकम् – २०

६. तस्मादनंतमजरं परमं विकासि तद्ब्रह्म चिन्तय किमेभिरसद्विकल्पैः।। वैराग्यशतकम् – ६९

७. वैराग्यमस्ति किमतः परमर्थनीयम्। वैराग्यशतकम् – ६८

८. नो चेच्चेतः प्रविश सहसा निर्विकल्पे समाधौ।। वैराग्यशतकम् – ६६

९. लोभश्चेद् गुणेन किं। नीतिशतकम् – ४४

परमार्थ के मार्गों में से एक है।[१] तृष्णा को त्यागना सत्पुरुषों का लक्षण कहा गया है।[२] जो व्यक्ति लोभ लालच में नहीं फँसता है वह सारे लोकों को जीत सकता है।[३]

शौच –

शौच का अर्थ है शुद्धता। पवित्रता दो प्रकार से होती है, आभ्यन्तर तथा बाह्य। मन और अन्तःकरण की पवित्रता दया, परोपकार इत्यादि से होती है तथा बहिः शुद्धि परिमार्जनादि से होती है। भर्तृहरि ने मन की शुद्धि पर बहुत बल दिया है। वे कहते हैं मन शुद्ध हो तो पाप मुक्ति के लिए किसी तीर्थ यात्रा की आवश्यकता नहीं।[४] पवित्र मन और विचार हृदय की शोभा है।[५] मन व अन्तःकरण की पवित्रता के लिए कवि ने स्थान-स्थान पर दया व परोपकार का उपदेश दिया है। कवि कहता है कमल कुमुदिनी की प्रार्थना की अपेक्षा न कर सूर्य चन्द्र उन्हें विकसित करते हैं। बिना याचना के बादल बरसते हैं। सत्पुरुष सहायता के लिए सदैव तत्पर रहते हैं।[६] परन्तु ऐसे सन्त पुरुष इस संसार में बहुत कम पाए जाते हैं जो मनसा-वाचा - काया सत्कर्म रूपी अमृत से भरकर तीनों लोकों की भलाई में लगे रहते हैं और सदा दूसरों की भली बात का बखान करने में ही आनन्द मानते हैं।[७] दीन दुखियों पर दया करना सत्पुरुषों का लक्षण कहा गया है।[८]

इन्द्रिय निग्रह –

इन्द्रियाँ मनुष्य को सदैव बाह्य विषयों की ओर आकृष्ट करती रहती है। कुशल सारथी जिस प्रकार रथ में जुड़े हुए घोड़ों का नियमन करता है उसी प्रकार विद्वान् मनुष्य को मन के द्वारा अपनी इन्द्रियों का संयम करना चाहिए। इन्द्रियों का दमन करना ज्ञानीजन की शोभा कहा गया है।[९]

---

१. तृष्णास्रोतो विभङ्गो .... । सामान्यं सर्वशास्त्रेष्वनुपहतविधिः श्रेयसामेष पन्थाः।। नीतिशतकम् - ५४
२. तृष्णां छिन्धि .... । ...... कुरु दयामेतत्सतां लक्षणम्।। नीतिशतकम् - ६९
३. कर्षन्ति भूरिविषयाश्च न लोभापाशैर्लोकत्रयं जयति कृत्स्नमिदं स धीरः।। नीतिशतकम् - ७५
४. शुचि मनो यद्यस्ति तीर्थेन किम्। नीतिशतकम् - ४४
५. हृदि स्वच्छं वृत्तिः ...। विंनाऽप्यैश्वर्येण प्रकृतिमहतां मण्डनमिदम्।। नीतिशतकम् - ५३
६. पद्माकरं दिनकरो विकचं करोति चन्द्रो विकासयति केरवचक्रवालम्।
नाभ्यर्थितो जलधरोऽपि जलं ददाति सन्तः स्वय परहितेषु कृताभियोगाः।। नीतिशतकम् - ६३
७. मनसि वचसि काये पुण्यपीयूषपूर्णास्त्रिभुवनमुपकारश्रेणिभिः प्रीणयन्तः।
परगुणपरमाणुन्पर्वतीकृत्य नित्यं निजहृदि विकसन्तः सन्ति सन्तः कियन्तः।। नीतिशतकम् - ७०
८. कीर्तिं पालय दुःखिते कुरू दयामेतत्सतां लक्षणम्। नीतिशतकम् - ६९
९. ज्ञानस्योपशमः। नीतिशतकम् - ८०

कवि ने इन्द्रियों के सुख को क्षणिक कहा है। वह कहता है कि रमणीय महल, सुरीले गान, प्रिया समागम आदि रुचिकर वस्तुएँ हैं परन्तु इनका सुख क्षणिक है। इनकी स्थिति उस दीपक के समान है, जिसके चारों ओर पतंगे मंडराते हैं। दीपक से जलकर पतंगे और पतंगों के गिरने से दीपक बुझ जाता है। इसी प्रकार मनुष्य का इन्द्रिय सुख भी है।[१] इन्द्रियों के विषय वन के समान अति दुःखदायी हैं। इसलिए हे मन! विषय वासनाओं से दूर हो जा। ज्ञान का मार्ग समस्त दुखों को हरने वाला और शाश्वत् सुख को देने वाला है। इसलिए तू इस कल्याणकारी मार्ग का राही बनकर शान्तचित्त हो जा।[२]

धी –

शास्त्रोक्त ज्ञान को तथा कर्त्तव्याकर्त्तव्य को निर्धारित करने वाली विवेकमति को धी संज्ञा दी गई है। सम्पूर्ण वैराग्यशतक में कवि ने इसी प्रकार उपदेश दिया है। वह कहता है कि संसार में सभी वस्तुएँ भय से भरी हैं। केवल वैराग्य ही एक ऐसी वस्तु है जो भय से परे है।[३] केवल आत्मानन्द ही जीव को जन्म–मरणादि सांसारिक दुःखों से उद्धार कर सकता है।[४] इस परमानन्द का अनुभव करने वाला पुरुष ब्रह्मा, इन्द्र आदि देवताओं को तिनके के समान समझता है। तीनों लोकों का राज्य भी उसके सामने तुच्छ है। वह सबसे श्रेष्ठ है। अन्य सब क्षणिक हैं, इसलिए मनुष्य को उसी में मन लगाना चाहिए।[५]

विद्या

विद्या के द्वारा मनुष्य को आत्मज्ञान होता है। आत्मज्ञान धर्म की प्रमुख आधारशिला है। भर्तृहरि ने विद्या को मनुष्य का सुन्दर आभूषण कहा है। विद्या सुरक्षित धन है। विद्या महान् गुरु है। विद्या विदेश में अपरिचितों को परिचित बनाती है। विद्या विहीन पशु के समान है।[६] विद्या को

---

१. रम्यं हर्म्यतलं न किं वसतये श्राव्यं न गेयादिकम् किं वा प्राणसमासमागमसुखं नैवाधिकप्रीयते।।
किं तु भ्रान्तपतंगपक्षपवनव्यालोकदीपांकुरच्छायाचंचलमाकलय्य सकलं सन्तो वनान्तं गताः।। वैराग्यशतकम्–८०

२. एतस्माद्विरमेन्द्रियार्थगहनादायासकादाश्रय श्रेयो मार्गमशेषदुःखशमनव्यापारादक्षं क्षणात्।
शान्तं भावमुपैहि सत्यमनिजा कल्लोललोलां गतिम् मा भूयो भज भंगुरां भवरतिं चेतः प्रसीदाधुना।। वैराग्यशतकम्–६३

३. सर्वे वस्तु भयान्वितं भुवि नृणां वैराग्यमेवाभयम्।। वैराग्यशतकम् – ३१

४. स्वात्मानन्दपदप्रवेशकलनं शेषां वणिग्वृत्तयः। वैराग्यशतकम् – ७१

५. ब्रह्मेन्द्रादिमरूद्गणास्तृणकणान् यत्रस्थितो मन्यते यत्स्वादाद्विरसा भवन्ति विभवास्त्रैलोक्यराज्यादयः।
भोगः कोऽपि स एक एव परमो नित्योदितो जृम्भते भो साधो क्षणभंगुरे तदितरे भोगे रतिं मा कृथाः।।
वैराग्यशतकम् – ४०

६. विद्या नाम नरस्य रूपमधिकं प्रच्छन्नगुप्तं धनं विद्या भोगकरी यशः सुखकरी विद्या गुरूणां गुरुः।
विद्या बन्धुजनो विदेशगमने विद्या परा देवता विद्या राजसु पृज्यते न हि धनं विद्याविहीनः पशुः। नीतिशतकम्– १६

अनादि काल तक रहने वाला निगूढ़ धन कहा गया है। यह मन को सन्तोष देता है और दान के बाद भी बढ़ता रहता है।[१] कवि राजा को सावधान कर कहता है कि धन वैभव द्वारा किसी ज्ञानी विद्वान् को अपने अधीन रखना असम्भव है।[२] भर्तृहरि ने राजा व विद्वान् की तुलना करते हुए उन्हें समान कहा है। वे कहते हैं कि राजा के पास धन है तो विद्वान् के पास विद्या है, राजा का राज्य भर में मान है तो संसार भर में विद्वान् का सम्मान है। राजा के धन से विद्वान् के मान की मर्यादा कहीं अधिक है।[३] राजा केवल राज्य का स्वामी होता है, विद्वान् समस्त शास्त्रों का स्वामी होता है, धन के लालचीं राजा की चापलूसी करते हैं, मन का मैल धोने के लिए लोग विद्वान् को सुनते हैं। राजा शस्त्रास्त्रों को चलाने में शूर है तो विद्वान् शास्त्रार्थ में प्रवीण है।[४]

सत्य –

सत्य से धर्म की वृद्धि होती है।[५] इससे अन्तःकरण शुद्ध होता है। कवि ने सत्य को सत्पुरुषों का लक्षण कहा है।[६] यही परमार्थ का मार्ग भी है।[७] मनुष्य में यदि सत्य हो तो उसे तपस्या की आवश्यकता नहीं है।[८]

अक्रोध –

क्रोध से रहित होना अक्रोध की स्थिति का परिचायक है। क्रोध में मनुष्य अनर्थ कर जाता है अतः क्रोध मनुष्य का महान् शत्रु है। भर्तृहरि ने भी क्रोध को परम शत्रु कहा है। क्रोध के होने पर किसी शत्रु का होना आवश्यक नहीं।[९] जो व्यक्ति संसार को जीतना चाहता हो उसे क्रोध नहीं

---

१. हर्तुर्याति न गोचरं किमपि शं पुष्णाति यत्सर्वदा ह्यर्थिभ्यः प्रतिपद्यमानमनिशं प्राप्नोति वृद्धिं पराम्।
कल्पान्तेष्वपि न प्रयाति निधनं विद्याख्यमन्तर्धनम् येषां तान्प्रति मानमुज्झत नृपाः कस्तै सह स्पर्धते।।
नीतिशतकम्- १२

२. अधिगतपरमार्थान्पण्डितान्मावमंस्था स्तृणमिव लघुलक्ष्मीर्नैव तान्संरूणद्धि।। नीतिशतकम्- १३

३. त्वं राजा वयमप्युपासितगुरु प्रज्ञाभिमानोन्नतः ख्यातस्त्वं विभवैर्यशांसि कवयो दिक्षु प्रतन्वन्ति नः।
इत्थं मानधनातिदूरमुभयोरप्यावयोरन्तरं यद्यस्मासु पराङ्मुखोऽसि वयमप्येकान्ततो निःस्पृहाः।। वैराग्यशतकम् – ५१

४. अर्थानामीशिषे त्वं वयमपि च गिरामीश्महे यावदर्थं शूरस्त्वं वादिदर्पव्युपशमनविधावक्षयं पाटवं नः।
सेवन्ते त्वां धनान्धा मतिमलहतये मामपि श्रोतुकामाः मय्यप्यास्था न ते चेत् त्वयि मम नितरामेषराजन् मतोऽस्मि।।
वैराग्यशतकम् – ५२

५. धर्मः सत्येन वर्द्धते। मनुस्मृतिः – ८/८३

६. सत्यं ब्रूहिः .... एतत्सतां लक्षणम्। नीतिशतकम् – ६९

७. सत्यवाक्यं .... श्रेयसामेष पन्थाः। नीतिशतकम् – ५४

८. सत्यं चेत्तपसा च किं। नीतिशतकम् – ४४

९. किमरिभिः क्रोधोऽस्ति चेद्देहिनां। नीतिशतकम् – १७

करना चाहिए।[१] क्रोध तपस्वी व्यक्ति का गुण है।[२] कवि ने राजाओं को क्रोध न करने का उपदेश देते हुए कहा है कि क्रोधी प्रभु का अपना कहने वाला कोई नहीं होता।[३]

इस प्रकार मनु ने जिस दशविध धर्म का उल्लेख किया है वह भर्तृहरि के ग्रन्थों में प्राप्त होता है। इस दशविध धर्म का आचरण कर व्यक्ति इहलोक में अपना व्यक्तित्व ऊँचाइयों के चरम तक पहुँचा सकता है और वैराग्य की ओर उन्मुख होकर, आवागमन के चक्र से मुक्त होकर परलोक में भी स्थान प्राप्त कर सकता है।

---

१. चित्तं न निद्रहति कोपकृशानुतापः। लोकत्रयं जयति कृत्स्नमिदं स धीरः।। नीतिशतकम् - ७५

२. अक्रोधस्तपसः .... परं भूषणम्। नीतिशतकम् - ८०

३. न कश्चिच्चण्डकोपानामात्मीयो नाम भूभुजाम्। होतारमपि जुह्वानं स्पृष्टो दहति पावकः।। नीतिशतकम् - ४६

'शाकुन्तल' के नान्दीश्लोक का काव्यार्थसूचकत्व

प्रो. बसन्तकुमार म. भट्ट

[१]

संस्कृत नाट्यकृति के आरम्भ में नान्दीश्लोक और अन्त में भरतवाक्य लिखा जाता है। इन दोनों के बीच में विविध दृश्यावली वाले एक या एकाधिक अङ्क होते हैं। ऐसी नाट्यकृति में जो कथावस्तु रखी जाती है, उसको चतुर्विध अभिनय की साहाय्य से प्रेक्षकों के सम्मुख मूर्तिमान् किया जाता है। नाट्यकृति के आरम्भ में आये हुए नान्दीश्लोक के लिए नाट्यशास्त्रियों ने कहा है कि– "आशीर्नमस्क्रियारूप=श्लोक=काव्यार्थसूचकः। नान्दीति कथ्यते।[१]" प्रेक्षकों को आशीर्वाद और देवताओं को नमस्कार करने वाला, तथा जो काव्यार्थ का सूचक होता है ऐसे श्लोक को नान्दी–श्लोक कहते हैं। प्राचीन टीकाकारों की दृष्टि से नाट्यकृति में आने वाले नायक–नायिकादि जैसे पात्र एवं विविध प्रसङ्गों का इस नान्दीश्लोक में सूचना निहित होती है।

'शाकुन्तल' का नान्दीश्लोक इस प्रकार है–

या सृष्टिः स्रष्टुराद्या वहति विधिहुतं या हविर्या च होत्री
ये द्वे कालं विधत्तः श्रुतिविषयगुणा या स्थिता व्याप्य विश्वम्।
यामाहुः सर्वबीजप्रकृतिरिति यया प्राणिनः प्राणवन्तः
प्रत्यक्षाभिः प्रपन्नस्तनुभिरवतु वस्ताभिरष्टाभिरीशः।।[२]

---

१. अभिज्ञानशाकुन्तलम्, (राघवभट्टकृत व्याख्यया सहितम्), सः के. एम. जोंगकेकर, प्रका. ध ओरिएन्टल पब्लीशिग कम्पनी, मुंबई, १९२३ (पृ. २–३)

२. अभिज्ञानंशाकुन्तलम् १.१

Dated : 23/12/09 Ist Proof / Shodh-jan-2010-23 / AS
Dated : 03/06/10 IInd Proof / Shodh-jan-2010-23 / AS

'शाकुन्तल' के प्रसिद्ध टीकाकार राघवभट्ट कहते हैं कि– यहाँ जो 'ईश' का उल्लेख है उससे नायक दुष्यन्त का सूचन प्राप्त होता है, 'आद्य सृष्टि' के रूप में नायिका शकुन्तला का सूचन अभीष्ट है। 'विधिहुत हव्य' शब्द से सुरतविधि के द्वारा स्थापित गर्भ का एवं 'होत्री' शब्द से कण्वमुनि का सूचन है। काल का विभाजन करने वाले सूर्य-चन्द्र से प्रियंवदा एवं अनसूया का सूचन निकलता है, जो दो सखियाँ "अंगूठी बताने से शाप का अन्त होगा" ऐसा बोध कराती है। ... 'श्रुतिविषयगुणा' इन शब्दों से आपन्नसत्वा शकुन्तला का दुष्यन्त के गृहद्वार पर जाना सूचित होता है। और 'सर्वबीज' रूपेण चक्रवर्ती राजा भरत की उत्पत्ति कही गई है।" यया प्रणिनः प्राणवन्तः" इन शब्दों के साथ भरत-शकुन्तला के साथ राजा का हस्तिनापुर में पुनरागमन लक्षित किया गया है।[१] टीकाकार काय्यवेम ने भी अपनी "कुमारगिरिराजीया" टीका में लिखा है कि– 'अष्टाभिस्तनुभिः प्रपन्नः ईशः' इन शब्दों से बहुवल्लभ राजा दुष्यन्त का सूचन मिलता है।[२] इस तरह से नान्दीश्लोक में से नाटक में आने वाली पात्रसृष्टि और प्रसङ्ग का सूचन बताया जाता है। लेकिन ऐसे सूचन निकालने से समग्र कृति के अर्थघटन की कोई भी दिशा उद्घाटित नहीं होती है। वस्तुतः "नान्दीश्लोक काव्यार्थ का सूचक" होना चाहिए– ऐसा नियम बनाने वाले लक्षणकारों का आशय कुछ अलग भी हो सकता है। जैसे कि– यहाँ 'काव्यार्थ' शब्द में आये हुए 'अर्थ' शब्द का अर्थ 'सांकेतिक अर्थ' (word-meaning) नहीं है, परन्तु 'प्रयोजन' (intention) ऐसा है। अर्थात् कवि जब ख्यात इतिवृत्त लेकर साहित्यिक कृति की रचना करते हैं, तब इनके मन में वह ख्याल इतिवृत्त के माध्यम से अपना कोई मौलिक जीवनदर्शन प्रस्तुत करने का उद्देश्य या प्रयोजन होता है। कवि का ऐसा काव्यार्थ अर्थात् काव्य सर्जन का प्रयोजन–नान्दीश्लोक में गूढ़ रूप से निहित हो, और व्यञ्जना से उसका स्फुरण हो ऐसी अपेक्षा है। प्रस्तुत लेख में 'शाकुन्तल' के अर्थघटन का प्रश्न इस दृष्टि से समीक्ष्य है।

---

१. श्लोकैः काव्यार्थसूचकैः इत्युक्तत्वादस्य तत्सूचकत्वमुच्यते। ईशः प्रभुर्दुष्यन्तो वोऽप्यादिति।...अथ या सृष्टिः स्रष्टुराद्योत्यनेन शकुन्तला सूचिता।... या विधिना सुरतविधिना हुतं निषिक्तं हुवीरेतो वहतीति तस्याः गर्भः। होत्री-त्यनेन कण्वः। ये द्वे इत्यनेनानसूयाप्रियंवदे सख्यौ कालं शापान्तसमयं विधत्तः बोधयनः।...श्रुतिविषयगुणा इत्येकं पदम्। एतेन सगर्भायास्तस्या दुष्यन्तद्वारदेशगमनम्। सर्वेषां बीजं मूलभूतश्चक्रवर्तित्वाद्भरतः। तस्य प्रकृतिरुत्पत्तिरिति भरतोत्पत्तिः। यया प्राणिनः प्राणवन्तः इत्यनेन भरतशकुन्तलया सह स्वपुरगमनम्।। अभिज्ञानशाकुन्तलम् (राघव-भट्टकृतव्याख्यया सहितम्)., सं.के.एम. जोगकेकर, मुंबई, १९२३ (पृ. ५)

२. अष्टाभिस्तनुभिः प्रपन्न ईश इत्यनेन बहुवल्लभः कश्चिद् राजा सूच्यते।। –अभिज्ञानशाकुन्तलम्, सं. चेलमचेर्ल रंगाचार्य, आन्ध्रप्रदेशसाहित्यअकादमी, हैदराबाद, १९८२, (पृ. २)

[२]

देवप्रबोधिनी-एकादशी के दिन जब यक्ष के शाप की निवृत्ति हुई थी,[१] उस दिन को निमित्त बना के उज्जयिनी नगरी में प्रतिवर्ष "कालिदास-समारोह" का उत्सव मनाने का आरम्भ जिन्होंने किया था, उस पण्डित सूर्यनारायण व्यास ने शाकुन्तल के नान्दीश्लोक में 'ईशः' की अष्टविधि मूर्तियाँ के लिए प्रयुक्त' प्रत्यक्षाभिः' ऐसे विशेषण को ध्यानास्पद बताया था। "कालिदास के अष्टामूर्ति प्रत्यक्ष शिव"[२] लेख में उन्होंने बताया है कि– कालिदास के द्वारा निर्दिष्ट शिव की अष्टविध प्रत्यक्ष मूर्तियाँ से साङ्ख्य दर्शनोक्त (पाँच महाभूत, एवं मन, बुद्धि और अहंकार रूप) अष्टविध प्रकृति, और उनके साथ चैतन्ययुक्त पुरुष के सहयोग से शुरू होने वाली सृष्टिप्रक्रिया का दार्शनिक सन्दर्भ व्यञ्जित किया गया है।[३] इस तरह पण्डित सूर्यनारायण व्यास ने शाकुन्तल के नान्दी-श्लोक के "प्रत्यक्षाभिः" और "अष्टाभिः" इन दोनों शब्द का विशिष्ट व्याख्यान किया है। किन्तु इस व्याख्यान से पूरी कृति का मर्मोद्घाटन नहीं होता है। अतः इन विशेषणों से कवि को किस तरह का काव्यार्थ व्यञ्जित करना अभीष्ट है, यह आज भी परीक्षणीय है।।

[३]

प्रोफेसर शरदरञ्जन रे ने अपनी 'अभिज्ञानशाकुन्तल' की आवृत्ति (A.D. १९०८) में 'The age of Kalidasa' (कालिदास का कालखण्ड) इस विषय की चर्चा करते हुए, यह बताने का प्रयास किया है कि– बौद्ध धर्म के प्रचार की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि में कालिदास का जन्म हुआ था। और इसलिए पूरे 'शाकुन्तल' में बौद्ध धर्म के विरुद्ध ब्राह्मण संस्कृति के प्रति पक्षपात एवं प्रशंसा के उद्गार दिखाई पड़ते हैं।[४] बौद्धों के निरीश्वरवादी अभिगम के प्रतिकार में (ही) कालिदास ने अपने तीनों नाटकों में शिव की स्तुति रखी है। जैसे कि– 'मालविकाग्निमित्र' में कवि कहते हैं कि... "व्यपनयतु स वस्तामसीं वृत्तिम् ईशः।" (१.१) प्रोफे. शरदरञ्जन रे के मतानुसार निरीश्वरवादी बौद्धों का प्रभाव ही तामसी-वृत्ति थी, उसके हटाने के लिए कवि प्रार्थना कर रहे हैं।

---

१. शापान्तो मे भुजगशयनादुत्थिते शार्ङ्गपाणौ
शेषान्मासान्गणय चतुरो लोचने मीलयित्वा। (उत्तरमेघः-५०)
–मेघदूतम् (मल्लिनाथकृतसञ्जीवनीसहितम्), निर्णयसागरप्रेसः, मुंबई, १९१२

२. विश्वज्योतिः (VVRI, होशियारपुर, पञ्जाब), Vol. XIII, No-5, July 1964 (pp. 15-17).

३. द्रष्टव्यः- Kalidasa-Bibliography, by Prof. S.P. Narang, Pub. Heritage Publishers, New Delhi, 1976, (P. 340).

४. उदाहरण रूप में – सहजं किल यद्विनिन्दितं न खलु तत्कर्म
विवर्जनीयम्। पशुमारणकर्मदारूणोऽनुकम्पामृदुरेव श्रोत्रियः।। (शा. ६.१)

उसी तरह से 'शाकुन्तल' के नान्दीश्लोक में आये हुए—"प्रत्यक्षाभिः प्रपन्नस्तनुभिः" ऐसे शब्द, एवं 'विक्रमोर्वशीय' के आरम्भ में 'स्थिरभक्तियोगसुलभः' ऐसे शिव के विशेषणवाचक शब्दों का चारितार्थ्य तब ही स्पष्ट होता है कि जब हम इस बात को स्वीकार करें कि कालिदास के पूर्व में निरीश्वरवादी बौद्ध धर्म का प्रचार ज्यादा हुआ था। प्रोफे. शरदरञ्जन रे के शब्द देखें तो—

Kalidasa never says anything superfluous. It any poet in India may boast of the avoidance of व्यर्थविशेषण it is he. I readly do not see how to explain the presence of प्रत्यक्षाभिः प्रपन्नस्तनुभिः and स्थिरभक्तियोगसुलभः except on the supposition that when the poet lived the country was full of sceptics who ridiculed vedic rites and disputed the very existence of God.[१]

इसके ही अनुसन्धान में उन्होंने शाकुन्तल के भरतवाक्य के लिए लिखा है कि—"सरस्वती श्रुतिमहतां महीयताम्।" शब्दों से वेदधर्मानुयायी ब्राह्मणों का सम्मान को कवि कालिदास ने पुरस्कृत किया है, और दुर्वासा के शापप्रसङ्ग द्वारा भी कवि ने, ब्राह्मणों का जाने-अनजाने भी अपमान होगा तो आपत्ति अवश्यम्भावि है ऐसा सूचित किया है।[२] इस तरह प्रोफे. शरदरञ्जन रे के अभिप्राय में बौद्ध धर्म के प्रचार-प्रसार की पृष्ठभूमि में हुए कालिदास ने, शाकुन्तल में अत्र तत्र सर्वत्र ब्राह्मण धर्म के प्रति पक्षपात बताया है और बौद्ध धर्म का विरोध प्रकट किया है। इस अभिप्राय का अनेक सन्दर्भों से दृढ़ीकरण करने के बाद, प्रोफे. शरदरञ्जन रे ने कालिदास का समय ईसा के पूर्व प्रथम या द्वितीय शताब्दी निर्धारित करने का ही उद्देश्य रखा है।[३] अर्थात् 'शाकुन्तल' के नान्दीश्लोक में शिवस्तुति प्रस्तुत करते हुए 'प्रत्यक्षाभिः' शब्द का जो प्रयोग किया गया है, उसका सम्बन्ध दुष्यन्त-शकुन्तला की प्रणय कथा के साथ नहीं जोड़ा गया है, और सम्पूर्ण काव्यकृति का काव्यार्थ उद्घाटित नहीं किया है।

---

१. अभिज्ञानशाकुन्तलम्। Ed. by Sarada ranjan Ray, Calcutta, 1908, (Intoduction, P-17).

२. Expression of this sentiment occurs frequently in the Sakuntalam. सरस्वती श्रुतिमहतां महीयताम्। is only one instance out of dozens, Disrespect towards a Brahmana, intentional or inintontional, leads to awful consequences as is seen from the sufferings of Sakuntala through the curse of Durvasas. —अभिज्ञानशाकुन्तलम्, Ed. Saradaranjan Ray, Calcutta, 1908, (Introduction P-34).

३. Thus the sloka (ग्रीवाभङ्गा.) taken as a whole, tells us that when Kalidasa flowrished, the effect of Buddhist teachings was manifest all round and the memory of the efforts made by kings for the spread of Buddhism was still fresh. We therefore place him after Asoka who reigned in the 3rd century B.C., but he did not come long after First to Second century B.C. is a likely period.

I bid, (Introduction, P-19).

'शाकुन्तल' के नान्दीश्लोक में शिव की अष्ट मूर्तियों के लिए 'प्रत्यक्ष' ऐसा जो विशेषण रखा गया है वह साभिप्राय है। 'प्रत्यक्ष' शब्द के प्रयोग से कवि ऐसा काव्यार्थ व्यञ्जित करना चाहते हैं कि– यदि ईश्वर के अस्तित्व को प्रत्यक्ष-प्रमाण का विषय बनाना ही है तो यह रहे शिव के विभिन्न प्रत्यक्ष रूप, वह भी एक-दो नहीं, आठ आठ रूप में शिव हमारे आगे पीछे, अगल-बगल में, ऊपर-नीचे सर्वत्र प्रकट रूप में जो विलसित है। अष्टविध स्वरूप शिव प्रत्यक्ष होते हुए भी उनको प्रत्यक्षप्रमाण का विषय बनाने का दुराग्रह रखना उचित नहीं है। ईश्वर तो अनुभूति का, अन्तःकरण की प्रतीति का विषय है। यदि ईश्वर के अस्तित्व को प्रत्यक्ष-प्रमाण से ही सिद्ध करने के लिए कहा जायेगा तो संभव है कि दुष्यन्त-शकुन्तला के प्रेमजीवन में जैसे प्रत्यक्ष अभिज्ञानाभरण के दर्शन की अनुपलब्धि में जो विषम परिस्थिति खड़ी हो जाती है, उसी तरह से तुम्हारे-प्रेक्षकों के जीवन में भी समस्या खड़ी हो सकती है। ईश्वर के विषय में अपनी अनुभूति को छोड़कर, बौद्धों की तरह प्रत्यक्षप्रमाण से उनके अस्तित्व को सिद्ध करने का प्रयास किया जायेगा तो भयावह परिस्थिति का निर्माण होगा। कवि ने यही तत्त्वदर्शन 'प्रत्यक्षाभिः' ऐसे विशेषण से व्यञ्जित किया है।

दुष्यन्त शकुन्तला के प्रथमदर्शन पर ही प्रेमासक्त होता है, और उनके मन में प्रश्न उठता है कि यदि कुलपति कण्व की यह असवर्णक्षेत्र सम्भवा कन्या हो तो कितनी अच्छी बात है?! सद्यः उसका मन करता है कि– सतां हि संदेहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तः करणप्रवृत्तयः। (१.२१) इस तरह से उसका अन्तःकरण तो स्पष्ट रूप से उनको कहना ही है कि यही व्यक्ति तेरी जीवनसङ्गिनी है। परन्तु दुष्यन्त अपने अन्तःकरण की बात की और दुर्लक्ष्य का सेवन करता है, ध्यान नहीं देता है। बल्कि, शकुन्तला को 'तत्त्वतः' जानने के लिए उद्यत होता है।[१] जो जननान्तर के सौहृद की प्रतीति, अर्थात् प्रेम की अनुभूति प्रथम क्षण में ही उनको स्पर्शती है, उसको हटा के दुष्यन्त सखीयों के पास बैठकर, शकुन्तला के जन्म की, उनके पितृकुल की हकीकत इकट्ठी करता है। अर्थात् शकुन्तला क्षत्रिंयसम्भाव्य है कि नहीं वह प्रत्यक्षप्रमाण से जानने के लिए कोशिश करता है। बस, यहीं से character is Destiny (पात्र का चरित ही उनका भाग्य बनके उनके सामने आकर खड़ा होता है) यह साहित्यिक-सिद्धान्त दुष्यन्त के भाग्य का निर्माण करने के लिए कार्यशील बनता है।

'शाकुन्तल' के पञ्चम अङ्क में, शकुन्तला सामने आकर खड़ी रहती है, मानो कि– जननान्तर का सौहृद सामने प्रत्यक्ष होता है फिर भी वह उनको नहीं पहचान पाता है। जब शकुन्तला कहती है कि यदि मैं परकीय स्त्री हूँ ऐसी शङ्का से आप मुझे स्वीकार नहीं करते हैं, तो मेरे

---

१. तथापि तत्त्वतः एनामुपलप्स्ये। (शाकु. १.२१ के नीचे)

अभिज्ञान का – अङ्गुलीयक का प्रत्यक्ष प्रमाण देकर मैं आपकी शङ्का को दूर करती हूँ।[१] यह सुनकर दुष्यन्त बोलता है कि– "उदारः कल्पः।" शकुन्तला के साथ उसका वैवाहिक सम्बन्ध है, उसका यदि कोई प्रत्यक्ष प्रमाण है तो तो वही सर्वोत्तम विचार है ऐसा वह मानता है। इस तरह प्रथम अङ्क से लेकर पञ्चम अङ्क तक वह प्रत्यक्षप्रमाण का उपासक रहा है। नायक का यह स्वभाव ही उसको पीड़ा देता है, संतप्त करता है। दुर्भाग्यवशात् शकुन्तला की अङ्गुलि से अङ्गुलीयक प्राप्त नहीं होता है। इसी क्षण शकुन्तला एक विश्रम्भ कथा का श्रवण कराने के लिए उद्यत है। तब दुष्यन्त कुछ परिहास के भाव से "श्रोतव्यमिदानीं संवृत्तम्" ऐसा बोलता है। ऐसा लगता है कि उसको 'शब्दप्रमाण' में तनीक भी विश्वास नहीं है। अतः वह शकुन्तला को परभर्तृका कह देता है।[२] शकुन्तला ऐसे शब्दप्रमाण का उपहास करने वाले को 'अनार्य' कहके संबोधन करती है। जो प्रत्यक्ष प्रमाण के उपासक को वह 'तृणच्छन्न कूप' की उपमा देती है वह भी अत्यन्त सूचक है।[३] चक्षुरिन्द्रिय से जो प्रत्यक्ष ऐसा तृणाच्छादित कूप होता है, उसको सुरक्षित मार्ग समझकर कोई उस पर प्रयाण करेगा तो विनिपात के अलावा क्या हो सकता है?

षष्ठम अङ्क में सानुमती भी कहती है कि– ऐसे अद्भुत आन्तरिक प्रेम को भी क्या अभिज्ञान की, अर्थात् प्रत्यक्ष प्रमाण की आवश्यकता रहती है?![४] अङ्गुलीयक की प्राप्ति के बाद, स्वयं दुष्यन्त यह महसूस करता है कि उनकी प्रत्यक्ष प्रमाण प्राप्त करने की लालसा कितनी व्यर्थ थी। शकुन्तला के प्रत्याख्यान के लिए अङ्गुलीयक नहीं, परन्तु वह खुद ही जिम्मेदार है, इस बात को वह स्वीकार करता है– अचेतनं नाम गुणं न लक्षयेत्, मयैव कस्माद् अवधीरिता प्रिया। (६.१३. b) प्रेम के लिए प्रत्यक्ष प्रमाण माँगने की लालसा मनुष्य को अन्ध बना देती है, शापित बना देती है। प्रत्यक्षप्रमाण की आवश्यकता पराकाष्ठा का रूप ले ले, और अन्तःकरण की प्रतीति को अस्वीकार करते रहो तो क्या दुखस्था हो सकती है, वह खुद दुष्यन्त ही हमें बताता है कि– स्रजमपि शिरस्यन्धः क्षिप्तां धुनोत्यहिशङ्कया। (७.२४) कण्ठ में आरोप्यमाण माला को एक अन्ध जिस तरह से सर्प होने की आशङ्का से उतार फेंकता है, उसी तरह अभिज्ञान रूप प्रत्यक्षप्रमाण के नेत्र जिसके पास नहीं हैं ऐसा दुष्यन्त अपनी आत्मीय व्यक्ति का अनजाने ही प्रत्याख्यान कर बैठता है।

---

१. शकुन्तला–यदि परमार्थतः परपरिग्रहशङ्किना त्वयैवं प्रवृत्तं तदभिज्ञानेनानेन तवाशङ्काम् अपनेष्यामि।

२. राजा–प्रागन्तरिक्षगमनात्स्वमपत्यजानमन्यैर्द्विजैः परभृताः खलु पोषयन्ति। (शाकु. ५.२२)

३. अनार्य, आत्मनो हृदयानुमानेन पश्यसि। क इदानीमन्यो धर्मकंचुकप्रवेशिनस्तृणच्छन्नकूपोपमस्य तवानुकृत्तिं प्रतिपत्स्यते।

४. सानुमती–अथवेदृशोऽनुरागोऽभिज्ञानमपेक्षते, कथमिवैतत्।

सप्तम अङ्क में दुष्यन्त शकुन्तला को फिर से वही अङ्गुलीयक धारण करने को कहता है। परन्तु शकुन्तला तो प्रत्यक्षप्रमाण की भ्रामकता जानती है। अतः कहती है–"नास्य विश्वसिमि। आर्यपुत्र एवैतद्धारयतु।।" मुझे उसमें अब विश्वास नहीं है। शकुन्तला यह चाहती है कि दुष्यन्त के मन को यह प्रतीति होनी चाहिए कि शकुन्तला उनकी सच्ची जीवनसङ्गिनी है। उस प्रतीति में बाह्य अभिज्ञान, उपाधि या प्रमाण की कोई भी आवश्यकता नहीं होनी चाहिए।

इस तरह से, एक ओर से श्रुतिवचन में विश्वास नहीं होने के कारण, और दूसरी ओर से प्रत्यक्ष प्रमाण की अनुपस्थिति में निरीश्वरवादी बने हुए बौद्धों की विचारधारा भी ग्राह्य नहीं है। 'ईश्वर है' यह तो प्रत्येक प्राणी की अपनी आन्तरिक अनुभूति का विषय है। और दूसरी ओर से श्रुतिवचन भी ईश्वर का अस्तित्व प्रमाणित करती है–इतना ही पर्याप्त है। उसमें प्रत्यक्षप्रमाण की गवाही होनी आवश्यक नहीं है। अन्यथा दुष्यन्त-शकुन्तला के जीवन में जिस तरह से अन्तःकरण की प्रतीति को अस्वीकार और प्रत्यक्षप्रमाण की अपूर्ण अपेक्षा ने जो विषम परिस्थिति का निर्माण किया है, वह कोई भी मनुष्य समाज में हो सकता है–ऐसा काव्यार्थ महाकवि कालिदास ने इस कृति द्वारा अभिव्यक्त किया है।

कवि कालिदास प्रत्यक्षप्रमाण नहीं, परन्तु श्रुतिवचन में, यानें कि शब्दप्रमाण में विश्वास रखते हैं यह बात 'शाकुन्तल' के भरतवाक्य में भी है। "सरस्वती श्रुतमहतां महीयताम्।" (वेदवचन से समृद्ध बने ब्राह्मणों की सरस्वती पूजनीय बनो)। या एक अन्य पाठान्तर के मुताबिक–"सरस्वती श्रुतिमहती महीयताम्" (वेदवचनों से समृद्ध ऐसी सरस्वती पूजनीय हो) ऐसी जो प्रार्थना कि वह भी अतीव सूचक है।

महाकवि कालिदास ने 'शाकुन्तल' के नान्दीश्लोक में एक ओर से शिव की अष्टविध मूर्तियों के लिए 'प्रत्यक्ष' विशेषण का प्रयोग करके निरीश्वरवादी बौद्धों को प्रत्युत्तर दिया है, तो दूसरी और समग्र कृति के द्वारा प्रत्यक्षप्रमाण की माँग से उत्पन्न होने वाली विषम परिस्थिति का आलेखन करके, विपरीत लक्षणा से ऐसा सूचित किया है कि प्रभु एवं प्रेम के लिए प्रत्यक्षप्रमाण की माँग करना ठीक नहीं है। प्रेम के लिए तो अन्तःकरण की प्रतीति, और ईश्वर के अस्तित्व के लिए श्रुतिवचन ही पर्याप्त है। इन दोनों को कोई भी बाह्य अभिज्ञान की आवश्यकता नहीं है। इस तरह शाकुन्तल-नाटक अभिज्ञान की, यानें कि प्रत्यक्षप्रमाण की समस्या प्रस्तुत करता है। यही कवि का काव्यार्थ है, जो नान्दीश्लोक के 'प्रत्यक्ष' शब्द से व्यञ्जित किया गया है।

ऋग्वेद में वर्णित उपमानभूत पशु-पक्षियों का वैशिष्ट्य

कमलेश रानी

वैदिक कवियों ने अपने कार्यों में इन्द्र, रुद्र, मरुत, उषा, अश्विनौ तथा अन्यान्य देवों की स्तुतियों में उपमा का अतिशय रोचक प्रयोग उनके गुण-धर्म के आधार पर किया है। उन्होंने पशु-पक्षियों को उनके गुण-विशेष तथा उपयोगिता के आधार पर अनेक वर्णन प्रसङ्गों में उपमान रूप में प्रयुक्त किया है। किन-किन पशु-पक्षियों में किन गुणों का विशेष वैशिष्ट्य है; उसको बतलाने के लिए उन्होंने किसी न किसी उपमेय वस्तु को अपनी विवेकशील प्रतिभा के माध्यम से उनकी तुलना के लिए उपस्थापित किया है। यथा- गौरिव नादं कुर्वन्, अश्व इव तीव्रः, वृष इव **शक्तिमान्** आदि।

उपमा काव्य का प्राण होती है, जिसे साहित्यशास्त्रियों ने भली भाँति प्रतिपादित करते हुए कहा है-

> **अलङ्कारशिरोरत्नं सर्वस्वं काव्यसम्पदाम्।**
> **उपमा कविवंशस्य मातैवेति मतिर्मम्।।**[१]

अर्थात् समस्त अलङ्कारों में उपमा अलङ्कार सर्वप्रमुख है जो काव्य की अमूल्य सम्पदा और कवि वंश की माता के रूप में प्रतिष्ठित है।

उपमा अलङ्कार के सन्दर्भ में आचार्य वामन का कथन है-

> **उपमानेनोपमेयस्य गुणलेशतः साम्यमुपमा।।**[२]

---

१. केशव मिश्र कृत-अलङ्कार शेखर में उद्धृत, पृ०-३३

२. वामन कृत काव्यालङ्कार - ४/२/१

अर्थात् गुण के लेश से उपमान के साथ उपमेय के साम्य को उपमा कहा जाता है अर्थात् जिस उत्कृष्ट गुण वाले पदार्थ से न्यून गुण वाला अन्य पदार्थ उपमित होता है अथवा सादृश्य को प्राप्त करता है वह उपमान है। न्यून गुण वाला जो पदार्थ उपमित होता है वह उपमेय है। मम्मट ने उपमा को परिभांषित करते हुए कहा है– **साधर्म्यमुपमा भेदे**।।[१] अर्थात् उपमान तथा उपमेय का भेद होने पर दोनों के गुण, क्रिया आदि धर्म की समानता का वर्णन उपमालङ्कार है। आचार्यों ने उपमा के बहुत भेद-प्रभेद की कल्पना की है तथा इसका अधिक विस्तार किया है। साधारणतः उपमा में ज़हाँ उसके चार प्रमुख उपादान (तत्त्व) उपस्थित हों वहाँ पर उपमा होती है। ये चार अङ्ग (उपादान) हैं– उपमेय, उपमान, साधारण धर्म और वाचक शब्द। इनमें जहाँ चारों की उपस्थिति पूर्ण रूप से हो वहाँ पूर्णोपमा तथा जहाँ पर किन्हीं अन्य तीन की उपस्थिति नहीं हो वहाँ लुप्तोपमा मानी जाती है। ये इसके सामान्य भेद हैं।

वैदिक कवियों (मन्त्र द्रष्टा ऋषियों) ने अपने काव्यों (मंत्रों) में इसका अधिकाधिक प्रयोग किया है। ऐसा प्रतीत होता है कि वे अपनी किसी भी बात को लोक के समक्ष बिना उदाहरण और बिना उपमा के रखना ही नहीं चाहते थे, जिसके कारण उन्होंने प्रत्येक पदार्थ के वर्णन मे उपमान का बहुतायत मात्रा में प्रयोग किया है। परवर्ती साहित्यशास्त्रियों के काव्यतत्त्वों की मीमांसा का स्रोत वैदिक कविताएँ ही हैं जहाँ पर प्रत्येक मंत्रों (काव्यों) में अलंकारमयी शैली का प्रयोग किया गया है। इसी आधार पर पशु-पक्षी रूप उपमेय तथा उपमानों को प्रस्तुत किया गया है।

ऋग्वेद में जहाँ गौ, वृषभ, अश्व, वत्स (बछड़ा) अथवा किसी जानवर का छोटा बच्चा, महिषी (भैंस), हिरन, सिंह, श्वान, ऋक्ष, मृग, छाग (भेड़िया अथवा बकरी) आदि पशुओं को उपमान रूप में दर्शाया गया है वहीं पक्षियों में विवय (विर्योना), शकुन (चील-गिद्ध), पर्वणी, श्येन (बाज), हंस, चक्रवाक-मिथुन, कपोत-कपोती आदि पक्षियों को उपमान के रूप में प्रयुक्त किया गया है।

वैदिक काल कृषि प्रधान समाज था जिसमें गौ और वृषभ का अधिक महत्त्व था। अतः इन दोनों पशुओं का भी अधिकांशतः उपमान के रूप में प्रयोग मिलता है। गौ की उपमा ऋग्वेद में अनेक स्थलों पर द्रष्टव्य है। गाय के उपमानत्व का प्रतिरूप, दूध प्रदान करने वाली, स्नेहपूर्वक अपने वत्स (बछड़े) की तरफ दौड़ने वाली इत्यादि साधारण धर्मों के रूप में मिलता है। इनके कतिपय स्फुट उदाहरणों को प्रस्तुत किया जा रहा है– ऋग्वेद के द्वितीय मण्डल के अधोलिखित मन्त्र में मरुद्गण की उपमा दुग्ध प्रदान करने वाली गौ के सदृश करते हुए कहा गया है–

---

१. काव्य-प्रकाश – १०/१२५

यद्युञ्जते मरुतो रुक्मवक्षसोऽश्वान्रथेषु भग आ सुदानवः।
धेनुर्न शिश्वे स्वसरेषु पिन्वते जनाय रातहविषे महीमिषम्।।[१]

अर्थात् जिस प्रकार मातृत्व शक्ति सम्पन्ना गौ, वत्स के प्रति स्नेहातिरेक के कारण उसे अपने दुग्ध भरे-पुरे स्तनों से दुग्ध पान कराती है उसी प्रकार मरुद्गण हविष्य प्रदान करने वालों को अत्यधिक अन्न धन से सिञ्चित करते हैं, अथवा परिपुष्ट करते हैं। इसी प्रकार एक अन्य मंत्र में कहा गया है **"अध्वर्येव पयसोधर्यथा गोः सोमेभिरी पृणता भोजमिन्द्रम्।।"** अर्थात् जिस प्रकार इन्द्र लोगों को सोम से परिपूरित करते हैं उसी प्रकार गौ लोगों को दुग्ध से परिपूरित करती है। सोमदेव के एक स्तुतिपरक मन्त्र में गौ को सुन्दर उपमान के रूप में प्रयुक्त करते हुए कहा गया है–

स्तुहि भोजान् त्वस्तुवनो अस्य यामनि रणन गावो न यवसे।
यतः पूर्वामिव सखींरनु ह्वय गिरा गृणीहि कामिनः।।[२]

अर्थात् जिस प्रकार भोजन पाने के लिए गौवें सुन्दर घास की ओर जाती है उसी प्रकार युद्ध में जाते हुए, गरजते हुए इन वीर मरुतों की आनन्द पूर्वक प्रशंसा करो। इसी प्रकार गाय के अन्य अनेक गुण-धर्मों के आधार पर अनेक उदाहरण ऋग्वेद में प्राप्त होते हैं।

वैदिक युग का दूसरा महत्त्वपूर्ण पशु बैल (वृषभ्) रहा है। इस पशु की महत्ता का प्रमुख कारण समाज का कृषि प्रधान होना था। अतः इसके भी गुण-धर्म को ऋग्वेद के अनेक स्थलों पर उपमा के रूप में प्रयुक्त किया गया है। ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के प्रस्तुत मन्त्र में सोम को वृषभ से उपमानित करते हुए कहा गया है–

भीमस्तुविष्माञ्चर्षणिभ्य आतपः शिशीते वज्रं तेजसे न वंसगः।।[३]

अर्थात् जिस प्रकार बैल अपने सींग को पैना करता है उसी प्रकार शत्रुवध के लिए इन्द्र अपने वज्र को पैना करता है। इसी प्रकार वृषभ को शक्ति स्वरूप मानते हुए ऋग्वेद में अनेक स्थलों पर उपमान के रूप में प्रस्तुत किया गया है।

वृषभ् की ही भाँति अश्व भी शक्ति का ही प्रतीक है तथा इसका भी ऋग्वेदकालीन समाज में महत्त्वपूर्ण स्थान रहा है। अश्व को बाजी, सप्ती, अर्वा तथा अत्य इत्यादि अनेक नामों से वर्णित किया गया है। इसके औचित्य की दृष्टि से इसको उपमान के रूप में यथा-स्थान प्रस्तुत

---

१. ऋग्वेद – २/१४/१०
२. ऋग्वेद – ५-५३-१६
३. ऋग्वेद – १-५५-१

किया गया है। ऋग्वेद के द्वितीय मण्डल के अधोलिखित मंत्र में इन्द्र और ब्राह्मणस्पति देवों को अश्व से उपमानित करते हुए कहा गया है–

विश्वं सत्यं मघवाना युवोरिदापश्चन प्रमिनन्ति व्रतं वाम्।
अच्छेन्द्राब्रह्मणस्पती हविर्नोऽन्नं युजेव वाजिना जिगातम्।।[१]

अर्थात् हे इन्द्र और ब्राह्मणस्पति! रथ में नियुक्त दो घोड़े जिस प्रकार अन्न और घास आदि की तरफ शीघ्रतापूर्वक आते हैं उसी प्रकार तुम दोनों भी हमारी हवि (हवनीय द्रव्यों) की ओर अनुकूलता पूर्वक आओ। इसी प्रकार ऋग्वेद के अधोलिखित मन्त्र में अत्य (घोड़ें) से अग्नि की उपमा देते हुए कहा गया है–

आ स्वमद्म युवमानो अजरस्तृष्वविष्यन्नतसेषु तिष्ठति।
अत्यो न पृष्ठं पुषितस्य रोचते दिवो न सानु स्तनयन्नचिक्रदत्।।[२]

अर्थात् कभी जीर्णता को न प्राप्त होने वाले अग्निदेव, हवियों के साथ मिलकर इनका भक्षण करते हुए समिधाओं पर दीप्तिमान होते हैं। घृत के सिञ्चन से ऊपर उठती हुए इनकी ज्वालाएँ सज्जित अश्व के सदृश सुशोभित होती हैं। ये आकाशस्थ मेघ के गर्जन के समान शब्द करते हुए वृद्धि को प्राप्त होते हैं। इसी प्रकार अश्व के भी अनेक उदाहरण ऋग्वेद में उपमान के रूप में प्रयुक्त हुए हैं।

ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के अधोलिखित मन्त्र में पूषा देव की उपमा ऊँट से देते हुए कहा गया है–

प्र हि त्वा पूषन्नजिरं न यामनि स्तोमेभिः कृण्व ऋणवो यथा गृध
उष्ट्रो न पीपरो मृधः। हुवे यत्वा मयोभुवं देवं सख्याय मर्त्यः।
अस्माकमाङ्‌जूषान्द्युम्निनस्कृधि वाजेषु द्युम्निनस्कृधि।।[३]

अर्थात् हे पूषा देव! जिस प्रकार मनुष्य तीव्र गतिशील अश्व को प्रशंसा द्वारा प्रोत्साहित करते हैं अथवा जिस प्रकार संग्राम की ओर प्रयाण करने वाले वीर को प्रोत्साहित करते हैं उसी प्रकार हम स्तोत्र वाणियों द्वारा आपको प्रोत्साहित करते हैं। आप मरुस्थल से ऊँट द्वारा यात्रियों को पार उतारने के समान ही हिंसक शत्रुओं से हमें सुरक्षित करें।

---

१. वहीं - २-२४-१२
२. वहीं - १-५८-२
३. ऋग्वेद - १-१३८-२

तृतीय मण्डल के अधोलिखित मन्त्र में वैश्वानर को सिंह से उपमानित करते हुए कहा गया है–

स जिन्वते जठरेषु प्रज्ञज्ञिवान्वृषा चित्रेषु नानदन्न सिंहः।।[१]

अर्थात् वैश्वानर सिंह के समान गर्जते हुए बढ़ते हैं।

ऋग्वेद के १०वें मण्डल के ५१वें सूक्त के अधोलिखित मन्त्र में मृग को उपमान रूप में प्रयुक्त करते हुए कहा गया है–

तस्मादभिया वरुण दूरमायं गौरो न क्षेप्नोरविजे ज्यायाः।।[२]

जैसे धनुष वाले की प्रत्यंचा से श्वेत मृग भय मानता है वैसे ही मैं भी इस कर्म से भयभीत हुआ हूँ। इसी प्रकार द्वितीय मण्डल के मन्त्र संख्या ११ में रुद्र को मृग के समान भयंकर बतलाते हुए कहा गया है–

स्तुतिश्रुतं गर्तसदं युवानं मृगं न भीममुपहत्नुमुग्रम्।
मृडा जरित्रे रुद्रस्तवानोऽन्यंते अस्मन्नि वपन्तु सेनाः।।[३]

अर्थात् हे स्तोताओं! यशस्वी रथ में विराजमान तरुण मृग के समान भय उत्पन्न करने वाले, शत्रु संहारक, बलशाली रुद्रदेव की स्तुति करो। हे रुद्रदेव! आप स्तोताओं को सुखी बनायें तथा आपकी सेना शत्रुओं का संहार करें।

इसी प्रकार ऋग्वेद के नवम मण्डल के ९६वें सूक्त के १५वें मन्त्र में बछड़े को, इसी मण्डल के ३९वें सूक्त के द्वितीय मन्त्र में छाग (बकरे) को, इसी मण्डल के इसी सूक्त के चतुर्थ मन्त्र में 'श्वा' (कुत्ते) को, पंचम मण्डल के ५६वें सूक्त के तृतीय मन्त्र में ऋक्ष (रीछ) को उपमान के रूप में प्रयुक्त किया गया है।

पशुओं की ही भाँति पक्षियों को भी ऋग्वेद के विभिन्न स्थलों पर उनके गुण–धर्म के वैशिष्ट्य से उपमान के रूप में प्रयुक्त किया गया है। ऋग्वेद में पक्षियों की अनेक प्रकार की प्रजातियों का वर्णन प्राप्त होता है जिन्हें उपमान के रूप में प्रयुक्त किया गया है। ऋग्वेद में 'विः' और 'वयः' ये दो शब्द भी पक्षी के पर्याय के रूप में प्रयुक्त हुए हैं। ऋग्वेद के नवम मण्डल के अधोलिखित मन्त्र में विर्योना पक्षी के घोसले में उपस्थित होने के समान सोम की यज्ञ में उपस्थिति की तुलना करते हुए कहा गया है–

---

१. वही – ३–२–११
२. वही – १०–६१–६
३. वही – २–३३–११

गिरा जात इह स्तुत इन्दुरिन्दाय धीयते। वियोंना चसताविव।।[१]

अर्थात् जिस प्रकार पक्षी अपने घोसले में रहता है उसी प्रकार सोम स्तोत्रों द्वारा स्तुत इस यज्ञ में इन्द्र के लिए बसता है। इसी प्रकार अन्य अनेकों मंत्रों में भी किसी विशेष पक्षी के नामोल्लेख के बिना ही अनेक देवताओं की पक्षियों से तुलना की गई है। इसी प्रकार इन दोनों (विः और वियः) पक्षियों का उपमान रूप में प्रयोग ऋग्वेद के नवम मण्डल के ७२वें सूक्त के पाँचवे मन्त्र में, द्वितीय मण्डल के २८वें सूक्त के चतुर्थ मन्त्र में, १९वें सूक्त के द्वितीय मन्त्र में तथा ३१वें सूक्त के प्रथम मन्त्र में तथा पंचम मण्डल के ५९ वें सूक्त के सातवें मन्त्र में किया गया है।

ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के अधोलिखित मन्त्र में इन्द्र की तुलना बाज (श्येन) पक्षी से करते हुए कहा गया है–

अहेर्यातारं कमपश्य इन्द्र हृदि यत्ते जहनुषो भीरगच्छत्।[२]
नव च यन्नवतिं च स्रवन्तीः श्येनो न भीतो उतरो रजांसि।।

अर्थात् वृत्रवध के समय भयभीत हुए इन्द्र ने बाज पक्षी के समान बहती हुई ९९ नदियों के जलों को पार कर दिया। ऋग्वेद के एक स्थल पर कहा गया है– **श्येनेव दीयतम्।।**[३] अर्थात् हे अश्विनौ! आप दोनों श्येन पक्षी की भाँति जाओ।

गृध्र को उपमान के रूप में प्रयुक्त करते हुए ऋग्वेद के द्वितीय मण्डल के अधोलिखित मन्त्र मे कहा गया है–

ग्रावाणेव तदिदर्थं जरेथे गृध्रेव वृक्षं निधिमन्तमच्छ।।[४]

अर्थात् अश्विनी कुमारों से धनवान्, स्तुतिकर्त्ता के पास उसी प्रकार आने की प्रार्थना की जाती है जिस प्रकार फलवाले वृक्ष के पास गीध युगल आता है।

कपोत और कपोती को उपमान के रूप में उपस्थापित करते हुए ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के इस मन्त्र में कहा गया है–

अयमु ते समतसि कपोत इव गर्भधिम्।।[५]

---

१. ऋग्वेद - ९-६५-१५
२. ऋग्वेद - १-३२-१४
३. ऋग्वेद - २-३९-१
४. वही - ५-७४-९
५. वही - १-३०-४

जिस प्रकार प्रेमोत्कण्ठापूर्ण कोमल भावना से कबूतर (कपोत) कबूतरी (कपोती) के पास जाता है उसी प्रकार इन्द्र सोम रस के पास जाता है।

ऋग्वेद के द्वितीय मण्डल के इस सूक्त में अश्विन की गति की उपमा चक्रवाक् पक्षी की भाँति बतलाते हुए कहा गया है–

चक्रवाकेव प्रति वस्तोरुस्रा।।[1]

ऋग्वेद नवम मण्डल के ३२वें सूक्त में सोम की उपमा हंस से करते हुए कहा गया है–

आदीं हंसो यथा गणं विश्वस्यावीवशन्मतिम्।।[2]

जिस प्रकार हंस अपनी गतिविशेष से हंस समुदाय अथवा मनुष्यगण को अपने वश में कर लेता है उसी प्रकार सोम अपने समस्त स्तोत्राजन की बुद्धि को वश में कर लेता है। ऋग्वेद के नवम मण्डल के इस मन्त्र में **"पर्वणीरिव दीयति"** कहकर पर्वणी पक्षी को उपमान बनाया गया है। ऋग्वेद के नवम मंण्डल के १०७वें सूक्त के २०वें मन्त्र में शकुन पक्षी को सोम से उपमानित करते हुए कहा गया है–

घृणा तपन्तमति सूर्यं परः शकुना इव पप्तिम्।।

अर्थात् हे सोम हम आपको सूर्य रूप में देखने की इच्छा किया करते हैं जैसे चिड़ियाएँ सूर्य को लाँघने की चेष्टा करती है। इसी मण्डल के ८६वें सूक्त के १३वें मन्त्र में तथा नवम मण्डल के ९६वें सूक्त के २३वें मन्त्र में शकुन पक्षी को उपमान रूप में प्रयुक्त किया गया है।

ऋग्वेद के प्रथम मण्डल के ५८वें सूक्त के पाँचवे मन्त्र में अग्निदेव की उपमा एक साथ पशुओं में बैल तथा पक्षी (पत्रत्रिणः पक्षिविशेष) से की गई है। जिसमें कहा गया है–

तपुर्जम्भो वन आ वातचोदितो यूथे न साह्वाँ अव वाति वंसगः।[3]
अभिव्रजन्नक्षितं पाजसा रजः स्थातुश्चरथं भयते पतत्रिणः।।

अर्थात् वायु द्वारा प्रेरित, प्रज्वलित तेजस्वी ज्वालाओं रूपी दाढ़ वाले अग्निदेव वनों में गो समूह के बीच स्वच्छन्द बैल की तरह घूमते हैं। जब ये अनन्त अन्तरिक्ष में पक्षी के समान वेग से घूमते हैं तो सारे स्थावर-जंगम भयभीत हो उठते हैं।

---

१. वही - २-३९-३
२. वही - ९-३२-३
३. ऋग्वेद - १-५८-५

इस प्रकार पशु-पक्षियों को ऋग्वेद में अनेक स्थलों पर उपमान के रूप में प्रयुक्त किया गया है। वैदिक ऋषियों ने इन पशु-पक्षियों को इनके गुण-धर्म विशेष के आधार पर उपमान बनाया है। तथा विभिन्न देवों की तुलना विभिन्न पशु-पक्षियों के गुण विशेष से की है। साहित्यशास्त्र में उपमा अलंकार के आविर्भाव तथा विकास के स्रोत ये ऋग्वैदिक मन्त्र ही हैं। अतः इस सन्दर्भ में इनके कतिपय उदाहरणों को स्फुट रूप में ही प्रस्तुत किया गया है। वस्तुतः सम्पूर्ण ऋग्वेद में इनके अनेक उदाहरण उपलब्ध होते हैं।